

Z A P I S N I K

S radnog sastanka voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održanog u akademskoj godini 2007./2008. dana 30.10.2007. godine s početkom u 11,00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof.dr.sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. prof.dr.sc. Igor Zanchi, prorektor Sveučilišta u Splitu
3. prof.dr. Sanja Čurković-Kalebić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu, Split
4. prof.dr.sc. Snježana Tomić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu
5. Jelica Fabris, dipl. oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu
6. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije, Split
7. prof.dr.sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu, Split
8. dr.sc. Ivan Tadić, izv. prof., voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu, Split
9. mr.sc. Maja Krčum, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu, Split
10. doc.dr.sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora, Split
11. doc.dr.sc. Nikola Godinović, zamjenik voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split
12. prof.dr.sc. Vladan Papić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije, Split
13. dr.sc. Boško Miloš, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Međusveučilišnom studiju mediteranske poljoprivrede, Split
14. Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
15. Tonći Zakarija, dipl.iur., Sveučilište u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof.dr.sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve nazočne i predložio slijedeći

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Prijedlog Pravilnika
3. Priprema analize uspješnosti studiranja za studente prema bolonjskim programima
4. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete

5. Razno.

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

1. Obavijesti

a) prof.dr.sc. Ivan Slapničar izvjestio je nazočne o seminaru za vanjske auditore sustava osiguranja kvalitete na visokim učilištima, održanom 22. i 23.10.2007. u Zagrebu, hotel Dubrovnik, na kojem je on sudjelovao. Organizatori seminara su bili CARDS 2003 projekt "Furtherance of the Agency of Science and Higher Education in its Quality Assurance Role and the Development of a Supporting Information system" i Agencija za znanost i visoko obrazovanje. Pet odabranih potencijalnih auditora sa svakog sveučilišta su se u sklopu seminara trebali osposobiti za obilazak i ocjenu kvalitete nekoliko institucija.

b) prof.dr.sc. Ivan Slapničar također je izvjestio nazočne o konferenciji "Quality Assurance in University Teaching-Full ahead", u okviru TEMPUS SM Projekta, održanoj 26. i 27.10.2007. u Dubrovniku, hotel Grand Hotel Park, na kojoj je sudjelovala Ivana Bakotin Košta. Znanstvenici iz Hrvatske i inozemstva raspravljali su o kvaliteti nastave u visokom obrazovanju općenito te pojedinostima vezanim za Bolonjski proces i njegovo uvođenje.

c) prof.dr.sc. Ivan Slapničar najavio je tri seminara koja će u Splitu održati prof. Nick Adnett sa Staffordshire University, UK u okviru TEMPUS projekta "Uvođenje Europskog prava u studijski program Pravnog fakulteta Split i organiziranje Ureda za osiguranje kvalitete na razini Sveučilišta", od 21.-23.11.2007. Obavijest o temama, mjestu i terminima održavanja seminara dostavljena je na sve sastavnice Sveučilišta u Splitu i izvješena na oglasnoj ploči Rektorata.

2. Prijedlog Pravilnika

Prof.dr.sc. Ivan Slapničar prezentirao je nazočnima prijedlog Pravilnika o sustavu za kvalitetu na Sveučilištu u Splitu. Nazočni su prihvatili ustrojstvo sustava koje čine Centar za unaprjeđenje kvalitete i Odbori za unaprjeđenje kvalitete po sastavnicama.

Odbačena je mogućnost ustrojavanja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na razini Sveučilišta, kakav postoji na riječkom, osječkom i zagrebačkom Sveučilištu. Prisutni su dali primjedbu na riječ *sustav* u samom nazivu Pravilnika te na nedefiniranost načina na koji se donose odluke na radnim sastancima.

Predloženo je da se Centrom obuhvate i Studentski centar i Sveučilišna knjižnica. O tom prijedlogu još će se raspravljati. Prisutni su se složili da se neće propisivati broj članova Odbora sastavnica uz napomenu da svaki treba kao člana imati i predstavnika studenata. U Pravilnik treba uključiti i nadležnosti Odbora sastavnica kao i misiju i viziju. Na prijedlog da se u rad Centra uključe i dva člana izvan Sveučilišta, zaključeno je da bi sustav bilo preglomazan te je ostavljeno na razmatranje da se uključi samo jedan član izvan Sveučilišta.

3. Priprema analize uspješnosti studiranja za studente prema bolonjskim programima

Prof.dr.sc. Ivan Slapničar je nazočnima prezentirao obrazac ankete o uspješnosti studiranja te priručnik o anketi (opis procesa). Prisutni su utvrdili da pitanja moraju biti preciznije izrečena

te da bi uz anketni upitnik trebala postojati i obrazloženja kojima se pobliže objašnjavaju sama pitanja.

Izražena je potreba za pisanjem rječnika u kojem će se objasniti temeljni pojmovi vezani za samu kvalitetu, na što je prof.dr.sc. Ivan Slapničar nazočne uputio na već izrađen pojmovnik koji se nalazi na web stranici Agencije za znanost i visoko obrazovanje (upiši: www.azvo.hr/fgs.axd?id=689).

Zbog manjih primjedbi na sadržaj pitanja na obrascu ankete uspješnosti i na priručnik o anketi (prisutni su se složili da bi riječ *odgovoran* trebalo zamijeniti sa *zadužen*), voditelj će ih preraditi.

4. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete

Prisutni su suglasni oko velikog značenja studentske ankete, a čije razmatranje je ostavljeno za idući radni sastanak. Naime, sastanak je prekinut u 12:40 jer su neki od prisutnih imali neodgodive obveze. To je dovelo do pitanja koliko često i kada će se održavati sastanci te je predloženo da voditelj Centra ponudi tri termina na temelju kojih će se onda donijeti odluka.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof.dr.sc. Ivan Slapničar

Z A P I S N I K

1. sjednice voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održane u akademskoj godini 2007./2008. dana 23.09.2008. godine s početkom u 12,00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof.dr.sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. prof.dr.sc. Vladan Papić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije, Split
3. prof.dr.sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu, Split
4. prof.dr.sc. Gojko Magazinović, zamjenik voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split
5. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije, Split
6. prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu, Split
7. prof.dr.sc. Zdravka Božikov, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu, Split
8. prof.dr.sc. Maja Kliškić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu, Split
9. prof.dr.sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu, Split
10. prof.dr.sc. Mirjana Sirišević, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Umjetničkoj akademiji, Split
11. Dubravka Dujmović, Sveučilišna knjižnica u Splitu
12. mr.sc. Maja Krčum, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu, Split
13. Zdeslav Jurić, Pomorski fakultet, Split
14. Željko Ambrošić, student, Filozofski fakultet, Split
15. Tonći Zakarija, dipl.iur., Sveučilište u Splitu
16. Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof.dr.sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve prisutne i predložio slijedeći

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika 5. radnog sastanka
3. Izbor predstavnika studenata i vanjskog člana
4. Ocjenjivanje kvalitete nastave od strane studenata:

- a) zajednički upitnik
- b) prijedlog Pravilnika za provođenje postupka vrednovanja nastavnika od strane studenata

5. Razno

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Prof.dr.sc. Ivan Tadić, prof.dr.sc. Jozo Čizmić i Dubravka Dujmović uputili su ispriku zbog neprisustvovanja na prethodnom radnom sastanku. Jelica Fabris, dipl.oec. s Ekonomskog fakulteta mailom se unaprijed ispričala zbog nemogućnosti dolaska na prvu sjednicu zbog obveze prisustvovanja fakultetskom Vijeću.

1. Obavijesti

a) Voditelj prof.dr.sc. Ivan Slapničar prisutne je izvijestio o tome da je na 27. sjednici Senata Sveučilišta u Splitu dana 11. rujna 2008. usvojen Pravilnik o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu.

b) Voditelj je također pružio informaciju o izvješću „Ocjenjivanje kvalitete nastave od strane studenata“ i anketnom upitniku koje je prezentirao na 27. sjednici Senata. U izvješću se ukratko opisuju aktivnosti koje je potrebno provesti vezano za studentsku anketu.

c) Voditelj je prisutne upoznao s tim da se vrše pregovori o kupnji softvera koji će služiti za obradu anketnih upitnika.

d) Agencija za znanost i visoko obrazovanje je uputila dopis u kojem obavještava o seminaru koji planira održati dana 14. listopada u Splitu za predsjednike Odbora za kvalitetu svih sastavnica, jer su uvidom u rad pojedinih sastavnica (svih) sveučilišta uvidjeli mnoge nedostatke i nedorečenosti, te ponekad i nesnalaženje u sustavu kvalitete. Na seminaru bi sastavnicama od početka definirali što sve moraju pripremiti za unutarnji i vanjski audit, kako razvijati kvalitetu u svrhu boljih kompetencija u međunarodnoj suradnji, o najnovijim zahtjevima na svjetskoj sceni i dr. Mole da se predloži vrijeme u kojem Odborima odgovara održavanje seminara. Prisutni su u dogovoru s voditeljem okvirno odredili da seminar počne u 10:00.

2. Usvajanje zapisnika 5. radnog sastanka

Na zapisnik 5. radnog sastanka, u tekstu točke 1. dnevnog reda prof.dr.sc. Ivan Tadić uputio je primjedbu da se kod seminara „Osiguranje i evaluacija kvalitete u nastavi“, koji je održan u Zagrebu 26. lipnja na Sveučilištu u Zagrebu, kao sudionici, pored Ivane Bakotin Košta, dipl.oec., navedu i svi voditelji Odbora za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu koji su sudjelovali na tom seminaru, te ispravljeni tekst glasi: „...kojem su prisustvovali Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., prof.dr.sc. Ivan Tadić, prof.dr.sc. Maja Kliškić, prof.dr.sc. Zdravka Božikov, mr.sc. Maja Krčum i Jelica Fabris dipl.oec.“

Nakon izvršene promjene zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

3. Izbor predstavnika studenata i vanjskog člana

Studentski zbor Sveučilišta u Splitu treba imenovati tri predstavnika studenata, kao što je navedeno u Pravilniku o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu. Što se tiče predstavnika vanjskog člana, prisutni smatraju da bi to trebala biti neka osoba izvan sustava obrazovanja. To bi trebao biti netko iz Hrvatske gospodarske komore ili iz Županije ili iz Hrvatskog registra brodova te će voditelj o tome također razgovarati i s rektorom te će se donijeti odluka o tome.

4. Ocjenjivanje kvalitete nastave od strane studenata:

a) zajednički upitnik

Voditelj je prisutne obavijestio da je na Senatu komentirano pitanje broj 12 anketnog upitnika (12. Nastavni materijali koje je propisao nastavnik su razumljivo i pregledno napisani i lako dostupni.) te je odlučeno kako ono ne ulazi u ocjenjivanje nastavnika, već samo pitanja 4-11. Ostavljeno je još razmotriti pitanje vezano za spol-da li će biti uvršteno u anketni upitnik. Nakon provedene rasprave i izmjene anketnog upitnika, prihvaćen je u obliku koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

b) prijedlog Pravilnika za provođenje postupka vrednovanja nastavnika od strane studenata

Voditelj je pokazao prijedlog Pravilnika za provođenje postupka vrednovanja nastavnika od strane studenata koji ukratko definira sve radnje koje se provode s ciljem ocjenjivanja nastavnika. Prof.dr.sc. Ivan Tadić je dao prijedlog da se naziv Pravilnika ispravi u Pravilnik za provođenje postupka studentskog vrednovanja nastavnika, što je i prihvaćeno. Voditelj smatra da se posebno trebaju razmotriti pojedini dijelovi postupka vrednovanja, a to su: da li angažirati anketare ili ne, uvid u rezultate ocjenjivanja i da li specificirati nekakve mjere nagrađivanja i kažnjavanja ili ne. Zagrebačko Sveučilište razmišlja o odustajanju od angažiranja anketara jer ih je potreban jako veliki broj što dodatno otežava sam proces anketiranja. Voditelj je prokomentirao kako se u Americi ne odabiru anketari nego je jedan od studenata zadužen od strane profesora da podijeli anketne upitnike, kasnije ih pokupi i odnese u za to predviđenu službu, čime se dosta pojednostavljuje proces anketiranja. Ponovno je pokrenuta rasprava o tome što je to pozitivna ocjena, za koju prof. Slapničar smatra da nije na Centru i Odborima da je definiraju. Pravilnik će se još razmotriti i na sljedećem sastanku dati dodatni prijedlozi.

Sastanak je završio u 13:45

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof.dr.sc. Ivan Slapničar

Prilog: Usvojeni anketni upitnik

Molimo vas popunite ovaj upitnik zaokružujući jedan od ponuđenih odgovora:

- 5 u potpunosti se slažem
- 4 uglavnom se slažem
- 3 niti se slažem niti se ne slažem
- 2 uglavnom se ne slažem
- 1 u potpunosti se ne slažem
- 0 nemam odgovor

Znanstveno-nastavna sastavnica: _____

Nastavnik/nastavnica: _____ Studij: _____

Kolegij: _____

1. Spol: ž m
2. Ocijenite Vašu prisutnost na nastavi ovog nastavnika: 1. <20% 2. 20-40% 3. 40-60%
4. 60-80% 5. 80-100%
3. Iz predmeta očekujem ocjenu: 2. 3. 4. 5. ne mogu procijeniti (ili staviti A, B, C, D)
4. Nastavnik je jasno izložio sadržaj i program predmeta te kriterije ocjenjivanja. 0 1 2 3 4 5
5. Nastavnik je pripremljen za nastavu te jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje. 0 1 2 3 4 5
6. Nastavnik kroz predmet omogućava stjecanje predviđenih vještina i kompetencija. 0 1 2 3 4 5
7. Opterećenje na predmetu je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima. 0 1 2 3 4 5
8. Ostvarena je usklađenost svih oblika nastave. 0 1 2 3 4 5
9. Način provjere znanja je primjeren. 0 1 2 3 4 5
10. Nastavnik nastavu i konzultacije održava na vrijeme i redovito. 0 1 2 3 4 5
11. Nastavnik se korektno ponaša u komunikaciji sa studentima. 0 1 2 3 4 5
12. Nastavni materijali su razumljivi i dostupni. 0 1 2 3 4 5

Molimo Vas da iznesete svoje primjedbe i prijedloge koji se odnose na rad nastavnika i na predmet:

Z A P I S N I K

S radnog sastanka voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održanog u akademskoj godini 2007./2008. dana 18.12.2007. godine s početkom u 12,00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof.dr.sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. prof.dr.sc. Igor Zanchi, prorektor Sveučilišta u Splitu
3. prof.dr. Sanja Čurković-Kalebić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu, Split
4. Jelica Fabris, dipl.oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu
5. prof.dr.sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu, Split
6. dr.sc. Ivan Tadić, izv. prof., voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu, Split
7. doc.dr.sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora, Split
8. dr.sc. Milutin Kapov, izv. prof., voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehike, strojarstva i brodogradnje, Split
9. prof.dr.sc. Vladan Papić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije, Split
10. dr.sc. Boško Miloš, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Međusveučilišnom studiju mediteranske poljoprivrede, Split
11. Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
12. Tonći Zakarija, dipl.iur., Sveučilište u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof.dr.sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve prisutne i predložio slijedeći

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika prvog radnog sastanka
2. Obavijesti
 - web stranica Centra za unaprjeđenje kvalitete
 - seminari prof.dr.sc. Nicka Adnetta
 - konferencija „Quality in Higher Education: Here, There, Anywhere“
3. Prijedlog Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu
4. Preliminarni rezultati analize uspješnosti studiranja za studente prema bolonjskim programima
5. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete

6. Razno

Voditelj je kao dopunu točke 5. dnevnog reda naveo provođenje studentske ankete studenata 3. godine koji ove godine završavaju preddiplomski i stručni studij. Na zamolbu pojedinih prisutnih, točka 5. dnevnog reda stavljena je ispred točke 3. dnevnog reda.

Nakon izvršenih promjena dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

1. Usvajanje zapisnika 1. radnog sastanka

Zapisnik 1. radnog sastanka jednoglasno je usvojen.

2. Obavijesti

a) Voditelj je nazočnima pokazao i obrazložio web stranicu Unaprjeđenja kvalitete koju su izradile Ivana Bakotin Košta, dipl.oec. i Leida Rizvan-Sikimić, dipl.ing.elektrotehnike.

b) Voditelj je izvijestio nazočne o seminarima koje je održao prof. Nick Adnett sa Staffordshire University, UK u okviru TEPMUS projekta "Uvođenje Europskog prava u studijski program Pravnog fakulteta Split i organiziranje Ureda za osiguranje kvalitete na razini Sveučilišta", od 21.-23.11.2007. Prof. Nick Adnett se bavi organiziranjem modula za školovanje (usavršavanje) nastavnika. Seminari su istaknuli važnost unaprjeđenja i osiguranja kvalitete europskih doktorskih programa. Teme i materijali vezano za tri održana seminara su dostupni na web stranici Unaprjeđenja kvalitete. Svakom seminaru je prisustvovalo desetak slušača. Zahvaljujemo domaćinima seminara-medicinskom fakultetu, FESB-u i Rektoratu.

c) Ivana Bakotin Košta, dipl.oec. nazočne je izvijestila o konferenciji „Quality in Higher Education: Here, There, Anywhere? Developing External Quality Assurance“ koja je održana u Rogaškoj Slatini, Hotel Sava Rogaška d.o.o.. Na konferenciji se raspravljalo o kvaliteti visokog obrazovanja u raznim europskim zemljama općenito te o razvoju sustava kvalitete u Hrvatskoj i Sloveniji. Materijali sa konferencije su dostupni na web stranici <http://www.seminar-bolognareform.si>.

d) Voditelj je upoznao prisutne o održanom 3. sastanku u okviru CARDS projekta u suradnji s Agencijom za znanost i visoko obrazovanje. Sastanak je održan prošli tjedan. Riječ je o procesu *auditinga*-sistematski se provjerava sustav kvalitete na odabranoj visokoškolskoj ustanovi, i to: da li ima ustrojen sustav unaprjeđenja kvalitete; da li je jasno definiran; da li se na odgovarajući način postupa s rezultatima i sl. Na sastanku je bilo oko 30 ljudi koji će biti podijeljeni u grupe te će se izvršiti *auditing* na Fakultetu organizacije i informatike Varaždin, Tehničkom fakultetu u Rijeci i Građevinskom fakultetu u Osijeku. Prvi korak u provođenju *auditing-a* jest dostava Pravilnika o kvaliteti od strane visokoškolske ustanove. Gđa. Jelica Fabris, dipl.oec. je dodala kako su na Ekonomskom fakultetu u Splitu prošli tjedan predstavnici certifikacijskih kuća izvršili vanjsku ocjenu sustava upravljanja kvalitetom, a u skladu sa zahtjevima norme ISO 9001.

5. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete

Raspravljalo se o ključnim pitanjima vezanim za izradu i provođenje studentskih anketa. Zaključeno je da je ispunjavanje studentske ankete pravo svih studenata. Anketa koju mi želimo napraviti jest ona usmjerena na studenta. Anketa će imati dva dijela, imati će zajednički dio koji će biti jedinstven za sve znanstveno-nastavne sastavnice, te dio koji će biti prilagođen posebnostima svake posebne ustanove. Pitanja moraju biti jednostavna i primjerena studentu. Studentima se mora približiti sam pristup anketiranja.

Nazočni su se složili da su rezultati ankete bitni kako za samu sastavnicu, tako i za nastavno osoblje, da bi se vidjelo u čemu se može biti bolji.

Postavljena su pitanja učestalosti provođenja ankete i njihove obrade, tko će vršiti ocjenjivanje nastavnog osoblja, što je to pozitivna ocjena i dr., o čemu će još biti riječi na slijedećim sastancima..

Prof. dr. sc. Jozo Čizmić je istaknuo važnost institucijskog istraživanja kvalitete rada nastavnika.

Dogovoreno je kako će svaka od sastavnica koja već ima primjerak ankete, isti dostaviti u Centar za unaprjeđenje kvalitete, kako bi se pristupilo izradi zajedničkog anketnog upitnika.

Provođenje studentske ankete studenata 3. godine

Voditelj je prisutne izvjestio kako je u sklopu akcije pokrenute od strane Rektorskog zbora i Senata Sveučilišta u Splitu potrebno provesti anketiranje studenata treće godine preddiplomskih i stručnih studija kako bi se dobio uvid u njihov status i planove (kakva je bila motivacija za upis na fakultet, da li smatraju da su studiranjem stekli potrebne kompetencije, da li su upoznati sa svim mogućnostima nastavka studija i dr.). Cilj anketiranja jest što kvalitetnija priprema predstojećeg početka diplomskih studija u listopadu 2008.

Anketa će se provoditi on-line, te student odmah, nakon što ispuni anketu, dobije njene rezultate. Na sastanku je dogovoreno da sve sastavnice dostave spisak studenata treće godine zajedno s e-mail adresama i to grupirane po nastavnim programima.

3. Prijedlog Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu

Voditelj je prisutnima prezentirano izmijenjenu verziju Pravilnika te otvorio raspravu o njemu. Prof.dr.sc. Čizmić smatra da se u članku 7. *Voditelj centra* moraju točno navesti ostali poslovi i odluke voditelja, na način da ih se nekoliko nabroji i na kraju stavi „i dr.“. Također smatra da se u članku 8. *Djelatnost Centra* ponavlja već navedeno u člancima 2., 3. i 4., te da treba dopuniti članak 10. *Djelatnost Odbora* s institucijskim istraživanjem kvalitete. On je pročitao djelatnosti Odbora za unaprjeđene kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu, te se isto obvezao dostaviti mailom. Prorektor prof.dr.sc. Zanchi smatra da u članak 10. treba dodati i znanstvenu djelatnost. Voditelj je predložio da se u članku 6. *Vijeće Centra* doda i prorektor za znanost.

Prisutni su također raspravljali o tome da li ono što se odluči na radnim sastancima Vijeća Centra treba obvezivati sastavnice ili im se ostavlja da slobodnom voljom odluče što će od zaključenog provoditi. Također je odlučeno kako će se članak 2.

Sustav za kvalitetu-Misija, vizija, strategija i ciljevi izmijeniti, i to na način da će se, između ostalog, ciljevi izdvojiti.

Nadalje, kolegica Fabris smatra kako se trebaju odrediti kompetencije voditelja. Prof. dr. sc. Slapničar smatra da je dostatno to što ga bira Senat. Prorektor prof.dr.sc. Zanchi je predložio dopunu Pravilnika na način da voditelj treba biti osoba u nastavno-znanstvenom zvanju, što je, nakon diskusije, prihvaćeno kao zaključak.

4. Preliminarni rezultati analize uspješnosti studiranja za studente prema bolonjskim programima

Voditelj je putem projektora prezentirao obrađene rezultate analize uspješnosti studiranja te je dogovoreno da Odbori po sastavnicama analiziraju rezultate svoje sastavnice te da o tome sastave izvještaj. Svakoj od sastavnica će se dostaviti popis pitanja u okviru SWOT analize, na temelju kojih će onda one izraditi izvještaj. Rezultati SWOT analiza svake od sastavnica će se uvrstiti u glavni izvještaj.

Sastanak su zbog obveza ranije morali napustiti Tonći Zakarija, prof.dr.sc. Čizmić, dr.sc. Miloš, doc.dr.sc. Soldo te prorektor prof.dr.sc. Zanchi.

Sastanak je završen u 14:30.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof.dr.sc. Ivan Slapničar

Z A P I S N I K

2. sjednice voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održane u akademskoj godini 2007./2008. dana 20.10.2008. godine s početkom u 12,00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof.dr.sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. prof.dr.sc. Vladan Papić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu, Split
3. prof.dr.sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu, Split
4. prof.dr.sc. Gojko Magazinović, zamjenik voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split
5. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije, Split
6. mr.sc. Ina Reić Ercegovac, zamjenica voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu, Split
7. doc.dr.sc. Vesna Denić-Jukić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu, Split
8. prof.dr.sc. Maja Kliškić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu, Split
9. prof.dr.sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu, Split
10. Jelica Fabris, dipl.oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu, Split
11. Dubravka Dujmović, Sveučilišna knjižnica u Splitu
12. mr.sc. Maja Krčum, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu, Split
13. prof.dr.sc. Snježana Tomić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu, Split
14. doc.dr.sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora, Split
15. Tonći Zakarija, dipl.iur., Sveučilište u Splitu
16. Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof.dr.sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve prisutne i predložio sljedeći

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika 1. sjednice

3. Izmjena zajedničkog upitnika za vrednovanje nastavnika od strane studenata (na prijedlog prof.dr.sc. Ivana Tadića)
4. Pravilnik za provođenje studentskog vrednovanja nastavnika
5. Analiza uspješnosti studiranja
6. Plan rada u ak. godini 2008./2009.
7. Razno

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

1. Obavijesti

a) Voditelj prof.dr.sc. Ivan Slapničar prisutne je izvijestio o tome da je promijenjen sastav Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu, te on sada glasi:

- prof.dr.sc. Vladan Papić, voditelj
- prof.dr.sc. Jasna Puizina
- doc.dr.sc. Milica Klaričić-Bakula
- Dijana Repić, studentica
- Višnja Vuko, studentica.

b) Voditelj je također informirao prisutne o tome kako je u tijeku nabava softvera i hardvera koji će služiti za obradu anketnih upitnika. Nabavljeni softver pružati će mogućnost provođenja brojnih raznovrsnih anketa.

c) Na sljedećoj sjednici Senata bi se trebao usvojiti Pravilnik za provođenje studentskog vrednovanja nastavnika.

2. Usvajanje zapisnika 1. sjednice

Zapisnik 1. sjednice je jednoglasno prihvaćen.

3. Izmjena zajedničkog upitnika za vrednovanje nastavnika od strane studenata (na prijedlog prof.dr.sc. Ivana Tadića)

Voditelj je prisutnima prezentirao anketni upitnik koji je dotjerao prof.dr.sc. Ivan Tadić te pozvao prisutne da upute eventualne primjedbe na upitnik. Prof.dr.sc. Gojko Magazinović je uputio primjedbu na pitanje broj 1. koje se odnosi na spol ispitanika, te je tražio da se to pitanje isključi iz anketnog upitnika. Njegov prijedlog je odbijen. Prof.dr.sc. Snježana Tomić je uputila primjedbu na pitanja broj 6., 7. i 8. tražeći da ta pitanja ne ulaze u ocjenu nastavnika. Nakon provedene rasprave odlučeno je da ta pitanja ipak ulaze u ocjenu nastavnika, te da će se nakon provođenja ankete pokazati njeni eventualni nedostaci koji će se naknadno korigirati. Voditelj je prisutne još jednom podsjetio na mogućnost da svaka sastavnica dodaje pitanja prema svojoj želji ali da se osnovni skup pitanja ne smije mijenjati. Nakon izvršenih manjih izmjena u samom upitniku, prihvaćen je u obliku koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

4. Pravilnik za provođenje studentskog vrednovanja nastavnika

Voditelj je prisutnima prezentirao izmijenjenu verziju Pravilnika. Predviđeno je da se anketa provodi svakog semestra prije završetka nastave. Uvedena je izmjena da se ona može iznimno, zbog posebnosti studija provesti i u drugo vrijeme uz odgovarajuću odluku rukovodstva sastavnice. Voditelj je pozvao prisutne da upute svoje primjedbe na Pravilnik, te je nakon provedene rasprave usvojen u obliku koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

5. Analiza uspješnosti studiranja

Voditelj je prisutnima pokazao upitnik za analiziranje uspješnosti studiranja i kratki opis procesa. Ovakva vrsta analize se provodi zadnje dvije akademske godine. Voditelj je ukazao na neke izmjene u samom upitniku, u odnosu na prethodne godine. Upitnik je jednoglasno prihvaćen u obliku koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

6. Plan rada u ak. godini 2008./2009.

Voditelj je prezentirao plan rada u ak. godini 2008./2009. te ga nadopunio točkom 8. Organiziranje tečajeva za nastavnike (didaktika i sl.). Mr.sc. Maja Krčum je iznijela prijedlog da se u plan uvrsti i ispitivanje vannastavnog osoblja. Dogovoreno je da će svi članovi Odbora po sastavnicama razmotriti plan, eventualno ga nadopuniti te će se na sljedećoj sjednici staviti na usvajanje.

Voditelj je prisutne uputio da dekane sastavnice obavijeste o Pravilniku za provođenje studentskog vrednovanja nastavnika.

Sastanak je završio u 13:45

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof.dr.sc. Ivan Slapničar

Prilozi:

- Usvojeni anketni upitnik
- Usvojeni Pravilnik za provođenje studentskog vrednovanja nastavnika
- Usvojena analiza uspješnosti studiranja

Z A P I S N I K

S radnog sastanka voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održanog u akademskoj godini 2007./2008. dana 13.05.2008. godine s početkom u 12,30 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof.dr.sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. Jelica Fabris, dipl.oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu
3. prof.dr.sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu, Split
4. prof.dr.sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu, Split
5. doc.dr.sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora, Split
6. prof.dr.sc. Milutin Kapov, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split
7. prof.dr.sc. Vladan Papić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije, Split
8. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije, Split
9. mr.sc. Maja Krčum, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu, Split
10. prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu, Split
11. prof.dr.sc. Zdravka Božikov, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu, Split
12. prof.dr.sc. Jelica Zelić, zamjenica voditeljice Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu, Split
13. Dubravka Dujmović, Sveučilišna knjižnica u Splitu
14. Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
15. Tonći Zakarija, dipl.iur., Sveučilište u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof.dr.sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve prisutne i predložio slijedeći

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika 2. radnog sastanka
3. Prijedlog Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu

4. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete
5. Tehničke mogućnosti za provođenje studentske ankete
6. Razno

1. Obavijesti

Voditelj prof.dr.sc. Ivan Slapničar je podijelio i prezentirao obavijesti:

a) Ustrojen je novi Odbor za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u sastavu:

- prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, voditelj
- doc.dr.sc, Maja Ljubetić
- mr.sc. Ina Reić Ercegovac
- Željko Ambrošić, student
- Majda Čuvčić, student.

b) 28.04.2008. u Splitu je održan seminar "Potpora reformi visokog obrazovanja u sklopu Bolonjskog procesa u Republici Hrvatskoj" u sklopu Strateškog akcijskog plana za provođenje Bolonjskog procesa u Republici Hrvatskoj. Seminar je organizirao Nacionalni Tempus ured Agencije za znanost i visoko obrazovanje. U sklopu seminara voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu, prof.dr.sc. Ivan Slapničar održao je predavanje na temu "Audit u visokom obrazovanju" (svi materijali sa seminara dostupni su na www.azvo.hr).

c) Ivana Bakotin Košta, dipl.oec. izvijestila je nazočne o seminaru "Quality Assurance at Programme Level: How to Measure Quality" koji je održan u Zagrebu 14. i 15.01.2008. Seminar je organizirala Agencija za odgoj i obrazovanje u sklopu CARDS 2003 projekta: "Jačanje Agencije za znanost i obrazovanje u njezinoj ulozi osiguranja kvalitete te razvoj pratećeg informacijskog sustava" - sve o seminaru možete vidjeti na www.azvo.hr.

d) U okviru TEMPUS projekta Further Bologna Sveučilište u Zagrebu je izdalo brošuru pod naslovom „Bolonjski proces, informacije za gospodarstvo“ (ur. I. Slapničar, tisk 5.000 primjeraka), brošura će biti dostupna i u elektroničkom obliku.

e) Prof.dr. Iraj Hashi, Staffordshire University, održao je u okviru TEMPUS projekta „Uvođenje europskog prava u studijski program Pravnog fakulteta Split i organiziranje Ureda za osiguranje kvalitete na razini Sveučilišta“ sastanak s Centrom za unaprjeđenje kvalitete. Sastanku su prisustvovali prorektor prof.dr.sc. Igor Zanchi, voditelj Centra prof.dr.sc. Ivan Slapničar i djelatnik Centra Ivana Bakotin Košta, dipl.oec. Prof.dr. Hashi je obećao pomoći na slijedeći način:

- dostaviti podatke o postupanjima sa studentskim anketama,
- staviti na uvid ili na raspolaganje softver za provođenje anketa,
- opis programa za razvoj osoblja (nastavnog i nenastavnog),
- uvođenje vanjskih stručnjaka u ocjenjivanje kolegija,
- provođenje anketiranja profesora,
- ostale vrste anketa (novine, tvrtke), npr. stres, izgubljeni dani.

2. Usvajanje zapisnika 2. radnog sastanka

Na zapisnik 2. radnog sastanka, u tekstu točke 5. dnevnog reda upućena je primjedba na način da se riječ „tri“ mijenja u „dva“ tako da ispravljena rečenica glasi: „Anketa će imati dva dijela, imati će zajednički dio koji će biti jedinstven za sve znanstveno-nastavne sastavnice, te dio koji će biti prilagođen posebnostima svake posebne ustanove.“

Nakon izvršene promjene zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

3. Prijedlog Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu

Voditelj je prisutnima prezentirao izmijenjenu verziju Pravilnika te otvorio raspravu o njemu. Nakon provedene rasprave, uvažavajući dane primjedbe i prijedloge, izrađen je izmijenjeni prijedlog Pravilnika koji sačinjava sastavni dio ovog zapisnika.

4. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete

Voditelj je prisutne informirao o anketnim upitnicima raznih fakulteta i Sveučilišta u zemlji i svijetu. Ankete se međusobno razlikuju po broju pitanja u pojedinim kategorijama. Za idući sastanak će se pripremiti tablica s brojem pitanja u pojedinim kategorijama po pojedinim fakultetima s čijim anketnim upitnicima raspolaže Centar. Što se tiče tehničkih mogućnosti provođenja ankete, voditelj je upoznao prisutne sa sistemom EvaSys-riječ je o njemačkom softveru koji nam je dao na raspolaganje web verziju na korištenje na neko vrijeme te se planira napraviti pilot anketa na Filozofskom fakultetu. Više o tom sistemu može se vidjeti na www.electricpaper.biz.

Dogovoreno je da će se daljnja rasprava o studentskoj anketi nastaviti na slijedećem radnom sastanku.

Sastanak je završen u 15:15.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof.dr.sc. Ivan Slapničar

Z A P I S N I K

3. sjednice voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održane u akademskoj godini 2008./2009. dana 15.12.2008. godine s početkom u 12,15 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof. dr. sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. prof. dr. sc. Vladan Papić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Splitu
3. prof. dr. sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
4. Edita Bačić, dipl. knjižničar, zamjenica voditelja za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
5. prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu
6. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu
7. mr. sc. Ina Reić Ercegovac, zamjenica voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Splitu
8. doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu
9. prof. dr. sc. Zoran Grubač, zamjenik voditeljice Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu u Splitu
10. prof. dr. sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Splitu
11. Jelica Fabris, dipl. oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu u Splitu
12. prof. dr. sc. Igor Zanchi, prorektor za nastavu Sveučilišta u Splitu
13. prof. dr. sc. Rosanda Mulić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu u Splitu
14. prof. dr. sc. Matko Marušić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu u Splitu
15. doc. dr. sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora u Splitu
16. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenja kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu
17. prof. dr. sc. Nenad Vulić, vanjski član, Hrvatski registar brodova
18. Ana Pajdek, studentica, predstavica Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu
19. Dijana Rapić, studentica, predstavica Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu
20. Mate Mijoč, student, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu
21. Ivana Bakotin Košta, dipl. oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof. dr. sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve prisutne i predložio slijedeći

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika 2. sjednice
3. Izvještaj o provođenju studentskog vrednovanja nastavnika
4. Analiza uspješnosti studiranja
5. Plan rada u ak. godini 2008./2009.
6. Razno

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

1. Obavijesti

Voditelj prof. dr. sc. Ivan Slapničar je predstavio i pozdravio nove članove Vijeća Centra, a to su:

- prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu;
- doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu;
- prof. dr. sc. Rosanda Mulić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu u Splitu;
- prof. dr. sc. Matko Marušić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu u Splitu;
- prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu;
- prof. dr. sc. Nenad Vulić, vanjski član, predstavnik Hrvatskog registra brodova;
- Ana Pajdek, studentica, predstavnica Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu;
- Dijana Rapić, studentica, predstavnica Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu;
- Mate Mijoč, student, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu.

2. Usvajanje zapisnika 2. sjednice

Zapisnik 2. sjednice je jednoglasno prihvaćen.

3. Izvještaj o provođenju studentskog vrednovanja nastavnika

Voditelj je prisutnima prezentirao anketni upitnik koji je izrađen pomoću nabavljenog softvera za obradu anketnih upitnika-Evasys. Predviđeno je da se anketni upitnici dostave sastavnicama/povjerenicima u razdoblju od 07.01.-09.01.2009. godine. Sama anketa će se provoditi u razdoblju od 12.-23.12.2009. godine. Svakom od povjerenika, kao i voditeljima Odbora za unaprjeđenje kvalitete i dekanima će se uputiti dopis o tome da Centru za unaprjeđenje kvalitete dostave plan i precizan raspored anketiranja. Ukoliko ga sastavnice nisu u mogućnosti precizirati, trebaju Centar obavijestiti na koji način i kada će provesti anketiranje. Anketari koje je potrebno imenovati su studenti svake pojedine sastavnice. Svaki od anketara, nakon odlaganja ispunjenih upitnika u

zato predviđenu omotnicu i njenog lijepljenja, mora istu ovjeriti svojim potpisom preko lijepljenog dijela.

Voditelj je također izrazio mogućnost da se anketa ispunjava on-line, za što postoji naročit interes na Ekonomskom i Medicinskom fakultetu. Takav način ispunjavanja ankete u sebi krije veliko ograničenje, a to je slab odziv.

Neiskorišteni anketni listići se vraćaju Centru, koji će odlučiti o postupanju s njima. Predviđeno je da se izvještaji, nakon izvršene obrade anketnih upitnika, profesorima dostave u drugoj polovici mjeseca veljače, kada prođe prvi ispitni rok.

4. Analiza uspješnosti studiranja

Voditelj je prisutnima prezentirao radni izvještaj Analize uspješnosti studiranja. Prof. dr. sc. Igor Zanchi je primijetio da Pravni fakultet, Pomorski fakultet i Sveučilišni studijski centar za stručne studije imaju izvanredne studente koji su studiraju duže od redovitih studenata te se time dobiva iskrivljena slika o trajanju studija na tim sastavnicama pa one izgledaju lošije u odnosu na druge. Smatra da iz tog razloga iz obrade treba isključiti izvanredne studente i usredotočiti se isključivo na redovite studente. Također smatra da pojedinim dijelovima izvještaja treba dodati i podatke u postotcima. Mišljenja je da je situacija prikazana analizom bolja u odnosu na vrijeme prije uvođenja bolonjskog sustava studiranja. Prof. dr. sc. Nenad Vulić smatra da bi svaka sastavnica trebala odrediti koji postotak uspješnosti studiranja svojih studenata treba postići. Voditelj je raspravu zaključio uz napomenu da će svaka od sastavnica na temelju izvještaja napraviti samoanalizu kako je predviđeno Opisom procesa. Dovršetak izrade konačnog dokumenta i prezentacija istog Vijeću Centra i Senatu Sveučilišta predviđa se početkom 2009.

5. Plan rada u ak. godini 2008./2009.

Voditelj je prezentirao plan rada u ak. godini 2008./2009. kojeg smo dužni izraditi, u skladu s člankom 5., stavkom 2. Pravilnika o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu te otvorio raspravu o njemu. Istaknuo je kako su ključne točke 4. i 5. koje se odnose na anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu te anketiranje nastavnika o uvjetima rada. Također smatra da bi bilo dobro anketirati i bivše studente ali tek za nakon otprilike 1-2 godinu dana, kada proces studiranja završe studenti koji studiraju po bolonjskom sistemu. Voditelj je predložio da se za pojedine točke plana formiraju zasebna povjerenstva koja će raditi na njihovom provođenju. Tako su formirana povjerenstva u sljedećem sastavu:

-za anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu:

Dijana Rapić, studentica, mr. sc. Ina Reić Ercegovac, Edita Bačić, dipl. knjižničar;

-za anketiranje nastavnika o uvjetima rada:

prof. dr. sc. Vladan Papić, mr. sc. Karmen Rivier, Ana Pajedek, studentica, prof. dr. sc. Jadranka Marasović;

-za izradu Pravilnika/Priručnika o kvaliteti:

prof. dr. sc. Matko Marušić, prof. dr. sc. Ivan Tadić, prof. dr. sc. Jozo Čizmić, Jelica Fabris, dipl.oec., prof. dr. sc. Ivan Slapničar;

-za izradu prijedloga didaktičkih tečajeva za nastavnike-zadužuje se Filozofski

fakultet u Splitu.

Voditelj je predložio da se umjesto točke 3. Plana *Ispitivanje javnog mnijenja* uključi *Praćenje postupaka vrednovanja od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje*.

Konačan plan rada u ak. godini 2008./2009. izgleda kako slijedi:

1. Analiza uspješnosti studiranja
2. Provođenje postupka studentskog vrednovanje nastavnika u zimskom i ljetnom semestru
3. Praćenje postupka vrednovanja od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje
4. Anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu
5. Anketiranje nastavnika o uvjetima rada
6. Samoanaliza sustava kvalitete po napucima ESG-a
7. Izrada pravilnika/ priručnika o kvaliteti
8. Uvođenje didaktičkih tečajeva za nastavnike

Sastanak je završio u 14:15.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Ivan Slapničar

Z A P I S N I K

S radnog sastanka voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održanog u akademskoj godini 2007./2008. dana 26.05.2008. godine s početkom u 16,00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof.dr.sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. Jelica Fabris, dipl.oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu
3. prof.dr.sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu, Split
4. prof.dr.sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu, Split
5. doc.dr.sc. Nikola Godinović, zamjenik voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split
6. prof.dr.sc. Vladan Papić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije, Split
7. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije, Split
8. prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu, Split
9. prof.dr.sc. Zdravka Božikov, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu, Split
10. prof.dr.sc. Maja Kliškić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu, Split
11. doc. Nikola Džaja, zamjenik voditeljice Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Umjetničkoj akademiji, Split
12. Dubravka Dujmović, Sveučilišna knjižnica u Splitu
13. Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
14. Tonći Zakarija, dipl.iur., Sveučilište u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof.dr.sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve prisutne i predložio slijedeći

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika 3. radnog sastanka
3. Prijedlog Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu
4. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete
5. Tehničke mogućnosti za provođenje studentske ankete
6. Razno

1. Obavijesti

Voditelj prof.dr.sc. Ivan Slapničar se ukratko osvrnuo na pojedine teme prethodnog radnog sastanka.

2. Usvajanje zapisnika 3. radnog sastanka

Zapisnik 3. radnog sastanka je jednoglasno prihvaćen.

3. Prijedlog Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu

Voditelj je prisutnima prezentirao novu izmijenjenu verziju Pravilnika koja je napravljena u skladu s prijedlozima danim na prethodnom radnom sastanku, te otvorio daljnju raspravu o Pravilniku. Također je prisutne obavijestio da će se uskoro provesti pilot anketa na Filozofskom fakultetu te da će se zajednička studentska anketa Sveučilišta u Splitu provesti krajem zimskog semestra akademske godine 2008./2009., o čemu je rektor u suradnji s voditeljem poslao obavijest svim sastavnicama. Nakon provedene rasprave o tome da li odluke Centra obvezuju sastavnice i Odbore, zaključeno je da nema potrebe za takvim definiranjem i da je tu riječ o uzajamnoj koordinaciji između sastavnica, odbora i Centra.

Prof.dr.sc. Čizmić je upoznao prisutne s Pravilnikom o sustavu za kvalitetu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, koji je dostupan na web stranici Pravnog fakulteta (http://www.pravst.hr/dokumenti/dokpdf_pravilnik_o_sust_1_kvalitete.kvalitete.doc). Nakon provedene rasprave, Pravilnik o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu, koji čini sastavni dio ovog zapisnika, jednoglasno je usvojen i upućuje se na slijedeću sjednicu Senata na usvajanje.

4. i 5. Priprema zajedničkih dijelova studentske ankete i tehničke mogućnosti za provođenje studentske ankete

Voditelj je prisutne upoznao s tehničkim mogućnostima provođenja studentske ankete. Jedna mogućnost je nabavka softvera za obradu ankete. Riječ je o profesionalnom softveru pomoću kojeg će se napraviti pilot projekt-anketiranje na Filozofskom fakultetu. Temeljem podataka unesenih u excel file (podaci o profesorima, šiframa predmeta, broju studenata i dr.) izrade se upitnici te se podijele studentima. Ispunjeni anketni listići se obrade čitačem i svaki od nastavnika mail-om dobije rezultate. Moguće je napraviti različite vrste izvještaja (sumarne, pojedinačne). Druga mogućnost za provođenje ankete je on-line anketa. Studenti dobiju papiriće s jednokratnom šifrom koja im omogućava pristup anketi, osiguravajući im anonimnost. Mogući nedostatak ovakvog načina anketiranja je da student papirić s jednokratnom šifrom može ne iskoristiti ili dati drugome.

Kolegica Jelica Fabris, dipl.oec. je prisutne informirala o načinu provođenja studentske ankete na Ekonomskom fakultetu. Anketa se provodi već tri godine, u papirnatom obliku, a obrada se vrši skeniranjem putem softvera. Kolegica Fabris također je izrazila sumnju u isplativost prihvaćanja obrade anketnih upitnika putem novog softvera s obzirom na uložena sredstva u nabavku već postojećeg softvera i obuku kadra za provođenje iste na Ekonomskom fakultetu. Voditelj je naglasio da su

prednosti provođenja zajedničke ankete višestruke, poput činjenice da se na ovaj način radi usporedba po fakultetima, one fakultete koji su do sada samostalno radili anketu se rasterećuje od posla te je također ukazao na to da je softver koji se planira nabaviti na razini Sveučilišta profesionalniji od onog postojećeg na Ekonomskom fakultetu.

Postavljeno je također pitanje kada provesti studentsku anketu. Voditelj smatra da bi se trebala provoditi prije ispita, dok predstavnici Pravnog i Ekonomskog fakulteta smatraju da anketu treba provoditi nakon ispita (kako se i provodi na Ekonomskom fakultetu).

Vežano za samu anketu zaključeno je da je potrebno utvrditi proceduru njenog provođenja, izraditi anketni upitnik i osigurati njenu tehničku izvedbu. U samom anketnom upitniku potrebno je definirati skalu za ocjenjivanje, kategorije pitanja i broj pitanja u pojedinoj kategoriji. Zaključeno je da anketni upitnik treba biti što kraći. U upitniku treba navesti tvrdnje i student ispunjavajući ga izražava svoj stupanj (ne)slaganja s navedenim tvrdnjama.

Voditelj je zaključio sastanak uz napomenu kako će skrojiti prijedlog anketnog upitnika koji će se razmatrati na idućem sastanku, uz poziv svim prisutnima da daju svoje prijedloge za izradu istog. Na idućem sastanku će se i prezentirati rezultati pilot projekta anketiranja na Filozofskom fakultetu.

Sastanak je završio u 17:30.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof.dr.sc. Ivan Slapničar

Z A P I S N I K

4. sjednice voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održane u akademskoj godini 2008./2009. dana 16.03.2009. godine s početkom u 12,30 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor za upravljanje kvalitetom
2. prof. dr. sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
3. prof. dr. sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
4. Edita Bačić, dipl. knjižničar, zamjenica voditelja za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
5. prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu
6. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu
7. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Splitu
8. doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu
9. prof. dr. sc. Maja Kliškić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu u Splitu
10. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenja kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu
11. Jelica Fabris, dipl. oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu u Splitu
12. prof. dr. sc. Igor Zanchi, prorektor za nastavu Sveučilišta u Splitu
13. prof. dr. sc. Rosanda Mulić voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu u Splitu
14. prof. dr. sc. Matko Marušić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu u Splitu
15. doc. dr. sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora u Splitu
16. prof. dr. sc. Perica Cetinić, pročelnik Sveučilišnog studijskog centra za studije mora u Splitu
17. prof. dr. sc. Nenad Vulić, vanjski član, Hrvatski registar brodova
18. Dubravka Dujmović, predstavnica Sveučilišne knjižnice u Splitu
19. prof. dr. sc. Mirjana Sirišćević, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Umjetničkoj akademiji u Splitu
20. Dijana Rapić, studentica, predstavnica Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu
21. Ivana Bakotin Košta, dipl. oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof. dr. sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve

prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika 3. sjednice
3. Prijedlog izmjena Pravilnika o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
4. Provođenje vrednovanja nastavnika i nastave od strane studenata
5. Analiza uspješnosti studiranja
6. Praćenje postupka vrednovanja od strane AZVO
7. Aktivnosti povjerenstava:
 - a) Anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu
 - b) Anketiranje nastavnika o uvjetima rada
 - c) Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti
 - d) Uvođenje didaktičkih tečajeva za nastavnike
8. Integracija web stranica Sveučilišta
9. Razno

1. Obavijesti

Voditelj prof. dr. sc. Ivan Slapničar je prisutnima predstavio prof. dr. sc. Šimuna Anđelinovića, koji je na 31. sjednici Senata Sveučilišta u Splitu u akademskoj godini 2008./2009. imenovan prorektorom za upravljanje kvalitetom. Prorektor je pozdravio prisutne, izrazio nadu u uspješnu buduću suradnju te se zahvalio na pruženoj podršci.

2. Usvajanje zapisnika 3. sjednice

Zapisnik 3. sjednice je jednoglasno prihvaćen.

3. Prijedlog izmjena Pravilnika o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Na prijedlog voditelja, jednoglasno je donesena sljedeća

ODLUKA

Predlaže se Senatu Sveučilišta u Splitu da donese izmjene i dopune Pravilnika o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu na način da se:

- u članku 6., stavku 1., nakon alineje 4. dodaje alineja 5. koja glasi: «prorektor za upravljanje kvalitetom», a alineja 5. postaje alineja 6.,
- u članku 6., stavku 2. da se riječi «alineja 1., 2., 3., 4. i 5.» zamjenjuju riječima «alineja 1., 2., 3., 4., 5. i 6.»,
- u članku 6., stavku 2. da se riječi «alineja 6. i 7.» zamjenjuju riječima «alineja 7. i 8.»,
- u članku 6., stavku 2. da se riječi «alineje 6.» zamjenjuju riječima «alineje 7.».

4. Provođenje vrednovanja nastavnika i nastave od strane studenata

Voditelj je prisutne ukratko informirao o provedenoj zajedničkoj sveučilišnoj studentskoj anketi. Naveo je da je ispunjeno oko pola pripremljenih omotnica, osvrnuo se na troškove provođenja ankete (potrošni materijal i rad studenata angažiranih preko Student servisa) te iskazao zahvalu kolegici Leidi Rizvan-Sikimić, dipl. ing. elektrotehnike, koja je obavila glavni dio posla u smislu pripreme i izrade anketnih upitnika te njihove obrade. Voditelj je otvorio raspravu o uočenim nedostacima i mjerama za njihovo uklanjanje. Anketne upitnike treba izraditi u točno naznačenom broju i dostaviti ih na vrijeme, prema predviđenom rasporedu. Prof. dr. sc. Čizmić je izrazio mišljenje da bi se anketa trebala provoditi nakon cjelovitog ciklusa nastave te da se anketa može organizirati s vremenskim pomakom za pojedine sastavnice, ovisno o njihovim posebnostima. Kao problem se javlja ispunjavanje ankete na Umjetničkoj akademiji, u smislu anonimnosti jer na mnogim kolegijima postoje samo 1-2 studenta te je na taj način jasno tko je ispunio anketni upitnik. Dogovoreno je da se na kolegijima koji se izvode dvosemestralno anketiranje provodi samo jednom i to u drugom semestru. U budućnosti će se moći komprimirati redovi excel tablica koje sastavnice dostavljaju za pripremu i izradu anketnih upitnika, a koji se odnose na jednog nastavnika koji održava različite oblike nastave, da bi se izbjegla nepotrebna ponavljanja tog nastavnika u tablici. Također će se moći, ukoliko to sastavnica želi, pojedine nastavnike cjelovito ocijeniti istim upitnikom za sve oblike nastave, ukoliko isti održava više oblika nastave. Utvrđeno je da bi voditelj pojedine katedre trebao imati uvid u ocjene svih predavača te nastavniku, na njegov zahtjev, staviti na raspolaganje ocjene njegovih asistenata, jer one utječu i na ocjenu samog profesora. Anketni upitnici će se dostavljati putem kurira sastavnica ili eventualno korištenjem gradske kurirske službe. Uputit će se prijedlog Senatu da čelnici pojedinih sastavnica honoriraju sve osobe koje su na istim bile angažirane oko provođenja studentske ankete, dok će djelatnike rektorata Sveučilišta u Splitu honorirati rektorat.

Anketiranje se ne provodi samo zbog unapređenja kvalitete nego također i zbog izbora u zvanje, te je provedena rasprava o tome što je pozitivna ocjena i tko nastavnicima izdaje potvrdu o pozitivnoj ocjeni. Voditelj je predložio da se rasprava o tome ostavi za jesen, nakon što se provede drugi krug ocjenjivanja nastavnika, čemu se usprotivio prorektor za upravljanje kvalitetom, dok su se ostali složili. Također je prihvaćeno da sastavnice na svojim web stranicama, u skladu s Pravilnikom, objave zbirne ocjene anketiranja.

Zaključeno je da se odmah započne s postupkom vrednovanja za ljetni semestar prema sljedećem rasporedu:

Aktivnost	Rok
Poziv sastavnicama za dostavljanje excel tablice s podacima o predmetima i nastavnicima	15. ožujka 2009. – 7. travnja 2009.
Tiskanje obrazaca i dostava obrazaca sastavnicama	7. travnja 2009. – 7. svibnja 2009.
Provođenje anketiranja	7. svibnja 2009. – 10. lipnja 2009.
Dostava obrazaca Centru, skeniranje obrazaca i obrada rezultata	10. lipnja 2009. 10. srpnja 2009.
Slanje rezultata	10. srpnja 2009. – 15. srpnja 2009.

Pri izradi i dostavi obrazaca vodit će se računa da veće sastavnice obrasce dobiju što ranije te o posebnostima turnusne nastave na Medicinskom fakultetu.

Zaključeno je da će sastavnice u rujnu izraditi SWOT analizu za cijelu ak. godinu

5. Analiza uspješnosti studiranja

Voditelj je prisutne informirao o tome da je rektor odobrio sredstva da se Izvještaj o analizi uspješnosti studiranja grafički dotjera za objavljivanje. Dogovoreno je da će se u sjedećoj Analizi pitanja preciznije definirati, kako bi se izbjeglo različito tumačenje istog pitanja. Također bi se u Analizi moglo izbjeći ponavljanje podataka, na način da se u pojedinim pitanjima ne prikazuju i tablice, već samo grafikoni. Svi koji nisu još do sada dostavili SWOT analize svojih sastavnica ih trebaju dostaviti u što kraćem roku. Svi prisutni su se složili da se Izvještaj može predložiti Senatu za objavljivanje.

6. Praćenje postupka vrednovanja od strane AZVO

Voditelj je iznio prijedlog da se na web stranici Sveučilišta napravi Intranet na kojem bi one sastavnice koje su prošle postupak samog vrednovanja mogle iznositi svoja iskustva i razmjenjivati podatke s onima koje se tek spremaju za postupak. Prof. dr. sc. Anđelinović je iznio prijedlog da se pozove neka od predstavnica AZVO koja bi pobliže objasnila postupak vrednovanja. S tim će se morati pričekati dok se donese novi zakon. Dogovoreno je da se jedna od budućih sjednica posveti problematici vrednovanja.

7. Aktivnosti povjerenstava

a) Anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu

Edita Bačić, dipl. knjižničar prisutne je informirala kako će za sljedeći sastanak povjerenstvo pripremiti obrazac s pitanjima u kojem će se osvrnuti na stanje u knjižnicama (na ponudu i prostor), menzama, ali također i zdravstvenoj zaštiti te na sportske aktivnosti.

b) Anketiranje nastavnika o uvjetima rada

Prof. dr. sc. Vladan Papić je mailom dostavio prijedlog anketnog upitnika. Utvrđeno je da bi upitnik trebalo malo strukturirati po grupama pitanja, trebalo bi dodati neka pitanja-ona koja se odnose na međuljudske odnose, odnosno utjecaj sredine, pitanja koja se odnose na nastavnika (spol, godine staža, status, na kojim razinama predaje-preddiplomski, diplomski, doktorski studij i dr.). Članice povjerenstva, prof. dr. sc. Jadranka Marasović i mr. sc. Karmen Rivier su pozvale sve prisutne da dostave svoje primjedbe i prijedloge, kako bi se napravio što kvalitetniji upitnik.

c) Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti

Predloženo je da se za voditelja povjerenstva imenuje prof. dr. sc. Tadić. Potrebno je

sastaviti plan kvalitete na temelju kojeg se izrađuje Priručnik. Prof. dr. sc. Marušić je izradio prijedlog Priručnika kojeg će dostaviti voditelju Centra.

d) Uvođenje didaktičkih tečajeva za nastavnike

Za iduću sjednicu će kolege s Filozofskog fakulteta pripremiti prijedlog didaktičkih tečajeva. Povezati će se s kolegama s Medicinskog fakulteta koji već imaju organizirane takve tečajeve.

8. Integracija web stranica Sveučilišta

Dogovoreno je da će se uputiti prijedlog Senatu da se objedine web adrese Sveučilišta i sastavnica.

9. Razno

Utvrđeno je da je potrebno sastaviti cjelovitu strategiju Sveučilišta.

Sastanak je završio u 15:00.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Ivan Slapničar

Z A P I S N I K

S radnog sastanka voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete sastavnica održanog u akademskoj godini 2007./2008. dana 02.07.2008. godine s početkom u 10,00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof.dr.sc. Ivan Slapničar, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. prof.dr.sc. Igor Zanchi, prorektor za nastavu Sveučilišta u Splitu
3. prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor za znanost i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Splitu
4. prof.dr.sc. Milutin Kapov, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split
5. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije, Split
6. prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu, Split
7. prof.dr.sc. Zdravka Božikov, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu, Split
8. prof.dr.sc. Maja Kliškić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu, Split
9. doc.dr.sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora, Split
10. prof.dr.sc. Snježana Tomić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu
11. dr.sc. Boško Miloš, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Međusveučilišnom studiju mediteranske poljoprivrede, Split
12. mr.sc. Maja Krčum, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu, Split
13. Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof.dr.sc. Ivan Slapničar je pozdravio sve prisutne i predložio slijedeći

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika 4. radnog sastanka
3. Izveštaj o provođenju probne studentske ankete na Filozofskom fakultetu
4. Prijedlog zajedničkog anketnog upitnika
5. Razno

1. Obavijesti

a) Voditelj prof.dr.sc. Ivan Slapničar prisutne je izvijestio o tome da je na Filozofskom fakultetu u Splitu provedena probna studentska anketa.

b) Voditelj je također dao kratki osvrt na seminar „Osiguranje i evaluacija kvalitete u nastavi“, održan u Zagrebu 26. lipnja na Sveučilištu u Zagrebu, kojem su prisustvovali Ivana Bakotin Košta, dipl.oec., prof.dr.sc. Ivan Tadić, prof.dr.sc. Maja Kliškić, prof.dr.sc. Zdravka Božikov, mr.sc. Maja Krčum i Jelica Fabris dipl.oec.

Radi se o nastavku seminara u Splitu („Potpora reformi visokog obrazovanja u sklopu Bolonjskog procesa u Republici Hrvatskoj”), održanom u travnju ove godine. Seminar u Zagrebu je jedna u nizu aktivnosti koje se provode u sklopu Strateškog akcijskog plana (SAP) za provođenje Bolonjskog procesa u Republici Hrvatskoj, a sastavni je dio radnog plana Nacionalnog Tempus ureda. Na seminaru poseban je naglasak dan na način ocjenjivanja.

2. Usvajanje zapisnika 4. radnog sastanka

Zapisnik 4. radnog sastanka je jednoglasno prihvaćen.

3. Izvještaj o provođenju probne studentske ankete na Filozofskom fakultetu

Voditelj je podnio izvještaj o provedenoj probnoj studentskoj anketi na Filozofskom fakultetu. Anketa je provedena uz pomoć probnog softvera Evasys, a na realizaciji ankete sudjelovali su i Leida Rizvan-Sikimić, dipl.ing. elektrotehnike, sistem inženjer na Rektoratu Sveučilišta u Splitu, Tonči Vrdoljak, informatički referent na Filozofskom fakultetu te jedan od predstavnika EvaSys-a. Anketiranje je provedeno samo na studentima 1. godine. Na temelju popisa svih anketa koje treba napraviti, anketni upitnik je unesen u sustav. Postoji mogućnost da se tiskaju anketni upitnici koji već sadrže bar kôd te se nakon njihovog ispunjavanja skeniraju. Na Filozofskom fakultetu je odabrana druga mogućnost-nakon generiranja anketnog upitnika su izradili male ceduljice koje su potom podijelili studentima, a koje sadrže jednokratnu zaporku za pristup anketnom upitniku i web adresu na kojoj se on nalazi. Prof.dr.sc. Aleksandar Jakir smatra da je ovim putem postignut veći stupanj anonimnosti. Prof.dr.sc. Božikov uputila je primjedbu da student može nekom drugom dati ceduljicu sa zaporkom što dovodi u pitanje pouzdanost rezultata ankete. Odaziv na anketu je bio slab zbog loše pripreme. Sedam dana prije provođenja ankete izrađen je Pravilnik o provođenju ankete koji je djelomično podijeljen studentima. Kada je anketa završena, izradili su se izvještaji, svaki nastavnik je dobio svoj izvještaj putem mail-a, te su izrađeni i skupni izvještaji. U izvještajima su navedene opće ocjene u svakoj od kategorija pitanja. Prof.dr.sc. Jakir smatra da je bilo dosta u anketi navesti oko 10 pitanja, ali su studenti uputili zahtjev za proširenjem broja pitanja, što je Fakultetsko vijeće i prihvatilo. Voditelj je putem projektora pokazao kako izgleda anketni upitnik i jedan od izvještaja dobivenih anketiranjem na Filozofskom fakultetu. Prisutni su zaključili da treba stvarati kulturu ankete i upoznavati studente s provođenjem ankete kako bi se povećao njen odaziv i uspjeh te da je potrebno angažirati što više studenata na unaprjeđenju kvalitete. Prof. dr.sc. Andričević je rekao da je u svijetu uvijek bilo cilj smanjiti broj pitanja u anketnom upitniku, da

izvještaj dolazi u tekstualnom obliku te da se izrada anketnog upitnika treba prepustiti stručnjacima. Voditelj smatra da rezultat ankete dan u grafičkom obliku omogućava usporedbu pojedinog profesora sa stanjem na fakultetu, na sveučilištu, s lanjskim podacima i dr. Također je zaključio da probna anketa provedena na Filozofskom fakultetu nije tražila prevelik angažman u smislu opterećenja, da ovakav sustav za provođenje ankete možemo preporučiti te da svaka institucija može anketni upitnik nadopuniti dodatnim pitanjima po vlastitom izboru, ali svi upitnici moraju sadržavati skup zajedničkih pitanja kako bi se mogle vršiti usporedbe među ustanovama. Prof.dr.sc. Igor Zanchi je zaključio da je svrha optimirati sustav, a za to postići potrebno ga je upoznati i godinu za godinom pratiti što se s njime događa. Voditelj je rekao da je zadaća svakog fakulteta da se pobrine da odaziv na anketu bude dobar.

4. Prijedlog zajedničkog studentskog anketnog upitnika

Voditelj je prisutnima pokazao prijedlog zajedničkog anketnog upitnika te pozvao prisutne da daju svoje komentare i prijedloge. Prije provođenja ankete biti će potrebno izraditi Pravilnik o provođenju ankete i Pravilnik o postupanju s rezultatima anketiranja. Nakon provedene rasprave, dogovorene su izmjene predloženog zajedničkog studentskog anketnog upitnika. Voditelj će doraditi upitnik na način da će unijeti dogovorene izmjene te dodati pitanja koja se odnose na ECTS bodove, očekivanja o ocjeni iz pojedinog kolegija te komunikaciju.

Sastanak je završio u 11:45.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl.oec.

VODITELJ:

prof.dr.sc. Ivan Slapničar

Prilog: Doradeni anketni upitnik

Poštovane studentice i studenti,
S ciljem procjene kvalitete nastave vaših nastavnika te poboljšanja nastavnog procesa, molimo vas da, tamo gdje se to od vas traži, za svaku od navedenih tvrdnji izrazite vaše slaganje/neslaganje prema priloženoj ljestvici, zaokruživanjem odgovarajućeg broja:

- 5 u potpunosti se slažem
- 4 uglavnom se slažem
- 3 niti se slažem niti se ne slažem
- 2 uglavnom se ne slažem
- 1 u potpunosti se ne slažem
- 0 nema odgovora

Znanstveno-nastavna sastavnica: _____

Nastavnik/nastavnica: _____ Studij: _____

Kolegij: _____

1. Spol: ž m
2. Ocijenite Vašu prisutnost na nastavi ovog nastavnika: 1. <20% 2. 20-40% 3. 40-60%
4. 60-80% 5. 80-100
3. Iz kolegija očekujem ocjenu: 2. 3. 4. 5. ne mogu procijeniti (ili staviti A, B, C, D)
4. Nastavnik je jasno prezentirao sadržaj kolegija i izvedbeni plan te kriterije ocjenjivanja. 0 1 2 3 4 5
5. Nastavnik je pripremljen za nastavu te jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje. 0 1 2 3 4 5
6. Nastavnik Vam kroz kolegij omogućava stjecanje predviđenih vještina i kompetencija. 0 1 2 3 4 5
7. Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima. 0 1 2 3 4 5
8. Ostvarena je usklađenost svih oblika nastave, predavanja i seminara (vježbi). 0 1 2 3 4 5
9. Način provjere znanja je primjeren. 0 1 2 3 4 5
10. Nastavnik predavanja i konzultacije održava na vrijeme i redovito. 0 1 2 3 4 5
11. Nastavnik se korektno ponaša u komunikaciji sa studentima. 0 1 2 3 4 5
12. Nastavni materijali koje je propisao nastavnik su razumljivo i pregledno napisani i lako dostupni. 0 1 2 3 4 5

Molimo Vas da iznesete svoje kritike, preporuke i poboljšanja koji se odnose na rad nastavnika i kolegij:

Z A P I S N I K

5. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
održane u akademskoj godini 2008./2009. dana
28.04.2009. godine s početkom u 12,45 sati
u vijećnici rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor za upravljanje kvalitetom
2. prof. dr. sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
3. prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu
4. mr.sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu
5. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Splitu i v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
6. doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu
7. Antonia Plazonić-Parađina, dipl. iur., član Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu u Splitu
8. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenja kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu
9. Jelica Fabris, dipl. oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu u Splitu
10. prof. dr. sc. Matko Marušić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu u Splitu
11. doc. dr. sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora u Splitu
12. prof. dr. sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu
13. prof. dr. sc. Nenad Vulić, vanjski član, Hrvatski registar brodova
14. prof. dr. sc. Vladan Papić, voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Splitu
15. dr. sc. Boško Miloš, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Međusveučilišnom studiju mediteranske poljoprivrede u Splitu
16. Leida Rizvan-Sikimić, dipl. ing. elektrotehnike
17. Tonći Zakarija, dipl. iur., Sveučilište u Splitu
18. Ivana Bakotin Košta, dipl. oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

1. Usvajanje zapisnika četvrte sjednice
2. Izvršenje odluka Centra za unaprjeđenje kvalitete:
 - Anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu (izvještava Edita Bačić, dipl. knjižničar)
 - Anketiranje nastavnika o uvjetima rada (izvještava prof. dr. sc. Vladan Papić)
 - Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti (izvještava prof. dr. sc. Matko Marušić/ prof. dr. sc. Ivan Tadić)
 - Uvođenje didaktičkih tečajeva za nastavnike (izvještava prof. dr. sc. Aleksandar Jakir)
 - Integriranje web adresa Sveučilišta
3. Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju
http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2009_04_45_1031.html
4. Implementacija sustava kvalitete prema normi ISO 9001:2008 u rektorat Sveučilišta u Splitu
5. Analiza uspješnosti studiranja
6. Studentska anketa
 - 6.1. Prijedlozi izmjena načina izrade i obrade anketnih obrazaca u postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave na Sveučilištu u Splitu
7. Razno

1. Usvajanje zapisnika četvrte sjednice

Na zapisnik četvrte sjednice, u tekstu točke 4. dnevnog reda prof. dr. sc. Aleksandar Jakir je uputio ispravku navoda o honoriranju Leide Rizvan-Sikimić od strane rektorata, na način da se navedu i ostali djelatnici rektorata koji su bili angažirani oko provođenja studentske ankete, te ispravljeni tekst glasi: „...dok će djelatnike rektorata Sveučilišta u Splitu honorirati rektorat.“

Također je u tekstu točke 8. dnevnog reda prof. dr. sc. Jadranka Marasović ukazala na potrebnu izmjenu navoda koji se odnosi na integraciju web stranica Sveučilišta, te ispravljeni tekst glasi: "Dogovoreno je da će se uputiti prijedlog Senatu da se objedine web adrese Sveučilišta i sastavnica."

Nakon izvršene promjene zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

2. Izvršenje odluka Centra za unaprjeđenje kvalitete:

-Anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu

Kolegica Edita Bačić, dipl. knjižničar će za idući put pripremiti prijedlog ankete.

-Anketiranje nastavnika o uvjetima rada

Prof. dr. sc. Vladan Papić je prezentirao prijedlog anketnog upitnika te je o njemu otvorena rasprava. U upitnik su dodana pitanja koja se odnose na samog nastavnika-

zvanje, godine staža, spol i razine na kojima nastavnik održava nastavu. U raspravi je utvrđeno da je u upitnik potrebno dodati pitanja koja se odnose na nastavni, znanstveno-istraživački i stručni rad. Također u dijelu koji se odnosi na razine na kojima nastavnik drži nastavu, potrebno je još dodati integrirani i specijalistički diplomski stručni studij. Dogovoreno je da se anketa provodi svake dvije godine te da sadržava ista pitanja prilikom svakog njenog provođenja, uz mogućnost da se izrade i neke dodatne ankete koje će obrađivati aktualna pitanja. U konačnom definiranju samog anketnog upitnika, kontaktirat će se stručnjaci u području ankete koje će preporučiti prof. dr. sc. Aleksandar Jakir.

-Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti

Na sjednici je jednoglasno usvojena izmjena povjerenstva za izradu pravilnika/priručnika o kvaliteti u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Nenad Vulić-predsjednik, članovi: prof. dr. sc. Matko Marušić, Jelica Fabris, dip. oec., prof. dr.sc. Jozo Čizmić i prof. dr. sc. Ivan Tadić. U raspravi o izradi pravilnika/priručnika o kvaliteti je utvrđeno da je potrebno krenuti u izradu prijedloga vizije, misije i strategije Sveučilišta, a povjerenstvo će predložiti sadržaj priručnika prema smjernicama Agencije za znanost i visoko obrazovanje, pročišćen prema ISO standardu.

-Uvođenje didaktičkih tečajeva za nastavnike

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir je izložio okvirni prijedlog za program trajnog usavršavanja nastavnika Sveučilišta u Splitu. Moguće teme koje je predložio Odbor za unaprjeđenje Filozofskog fakulteta su: on-line podrška obrazovanju (e-learning: Moodle, održavanje nastave ili dijela nastave putem interneta, pretraživanje internetskih baza i stručne literature), problem vrednovanja znanja (testovi znanja, valjanost testova), komunikacijske vještine (interpersonalna komunikacija, davanje i primanje povratnih informacija), suradničko učenje i timski rad u sveučilišnoj nastavi te vještine kritičkog mišljenja. Prof. dr. sc. Jakir je izvijestio da je već kontaktirao par suradnika sa Filozofskog fakulteta koji bi bili spremni angažirati se oko samih tečajeva. Također je pozvao sve prisutne da upute svoje prijedloge vezano za uvođenje didaktičkih tečajeva, kako bi se izradio što kvalitetniji program. Tečajeve treba uključiti u pravilnik te će se u takvom obliku predložiti Senatu za usvajanje, kao sveučilišni tečajevi.

-Integriranje web adresa Sveučilišta

Potrebno je što prije provesti integriranje web adresa Sveučilišta sa sastavnicama. Dogovoreno je i da treba web stranicu Sveučilišta prevesti na engleski jezik i učiniti je što atraktivnijom za javnost. Leida Rizvan-Sikimić pripremit će za iduću sjednicu prijedloge poboljšanja web stranice. U cijeli postupak će se uključiti i nova djelatnica rektorata, Antonija Žaja, koja je zaposlena na mjestu stručnog suradnika za odnose s javnošću.

3. Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju

Tonći Zakarija, dipl. iur. je ukratko prisutne informirao o novinama koje donosi novi Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Podrobnije upoznavanje i rasprava o novom zakonu su ostavljeni za 33. sjednicu Senata koja je zakazana za 29. travnja 2009. godine.

4. Implementacija sustava kvalitete prema normi ISO 9001:2008 u rektorat Sveučilišta u Splitu

Prof. dr. sc. Jakir prisutne je informirao o tome da je 08. travnja 2009. godine u rektoratu Sveučilišta u Splitu održano uvodno predavanje na temu "Implementacija sustava kvalitete prema normi ISO 9001:2008 u rektorat Sveučilišta u Splitu", čime je započelo njegovo uvođenje u rektorat. Predavanje je održao prof. dr. sc. Tonći Lazibat s Ekonomskog fakulteta u Zagrebu.

5. Analiza uspješnosti studiranja

Dogovoreno se još jednom predloži kao jedna od točki dnevnog reda na sljedećoj sjednici Senata "Analiza uspješnosti studiranja", s ciljem da se ona raspravi i da se predloži poduzimanje određenih mjera.

6. Studentska anketa

6.1. Prijedlozi izmjena načina izrade i obrade anketnih obrazaca u postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave na Sveučilištu u Splitu

Leida Rizvan-Sikimić je ukratko izvijestila prisutne o fazi pripreme anketnih upitnika. Dio anketnih upitnika (za veće sastavnice) tiskati će se u fotokopirnici "Kartular" na FESB-u, dok će se oni za manje sastavnice tiskati u rektoratu.

Sjednica je završila u 15:50.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl. oec.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d.

Z A P I S N I K

6. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
održane u akademskoj godini 2008./2009. dana
26.05.2009. godine s početkom u 12,10 sati
u vijećnici rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor za upravljanje kvalitetom
2. prof. dr. sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
3. prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu
4. mr. sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu
5. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Splitu i v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
6. doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu
7. prof. dr. sc. Maja Kliškić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu u Splitu
8. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenja kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu
9. Jelica Fabris, dipl. oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu u Splitu
10. prof. dr. sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Splitu
11. prof. dr. sc. Rosanda Mulić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu u Splitu
12. Edita Bačić, dipl. knjižničar, zamjenica voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
13. prof. dr. sc. Mirjana Babić-Sirišćević, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Umjetničkoj akademiji u Splitu
14. Leida Rizvan-Sikimić, dipl. ing. elektrotehnike, Sveučilište u Splitu, rektorat
15. Antonija Žaja, prof. sociologije i filozofije, Sveučilište u Splitu, rektorat
16. Josip Alajbeg, dipl. iur., Sveučilište u Splitu, rektorat
17. Dijana Rapić, Studentski zbor Sveučilišta u Splitu
18. Tonći Zakarija, dipl. iur., Sveučilište u Splitu, rektorat
19. Ivana Bakotin Košta, dipl. oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je uz izmjenu jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

1. Usvajanje zapisnika pete sjednice
2. Izvršenje odluka Centra za unaprjeđenje kvalitete:
 - Anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu (Edita Bačić, dipl. knjižničar)
 - Anketiranje nastavnika o uvjetima rada (prof. dr. sc. Vladan Papić)
 - Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti (prof. dr. sc. Nenad Vulić)
 - Integriranje web adresa Sveučilišta (Leida Rizvan-Sikimić, dipl. ing. elektrotehnike, Antonija Žaja, prof. sociologije i filozofije)
3. Izrada Pravilnika za trajno usavršavanje na Sveučilištu (Tonći Zakarija, dipl. iur.)
4. Izmjene i dopune Pravilnika o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete
5. Razno

1. Usvajanje zapisnika pete sjednice

Zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

2. Izvršenje odluka Centra za unaprjeđenje kvalitete:

-Anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu

Kolegica Edita Bačić, dipl. knjižničar prisutne je izvijestila o područjima na koje su se usredotočili pri izradi ankete, a to su: fakultetska infrastruktura, fakultetska knjižnica, studentska referada, uprava fakulteta, studentski smještaj, studentska prehrana, sport i rekreacija te zdravstvena zaštita. Voditelj je otvorio raspravu o anketi. Cilj ankete je od studenata dobiti saznanja koliko dobivaju od navedenih službi. Prisutni su dali svoje primjedbe na anketu, a koje se uglavnom odnose na izgled zaglavlja ankete, potrebu za uvođenjem dodatnih pitanja koja se odnose na društveni život studenata i stipendije i dr. U dijelu koji se odnosi na sport i rekreaciju, potrebno je uvesti ispravku-navesti studentski sportski savez, a ne centar. Kolegica Fabris je prisutne izvijestila da knjižnica na Ekonomskom fakultetu dva puta godišnje provodi svoju anketu te postavlja pitanje eventualne kolizije te ankete s anketom o infrastrukturi i životnom standardu. Te dvije ankete će se odvijati nevezano jedna za drugu, te će služiti za prikupljanje različitih podataka. Kolegica Bačić se zadužuje preraditi anketni upitnik u skladu s danim primjedbama i prijedlozima za iduću sjednicu, za kada je predviđeno i njegovo usvajanje.

-Anketiranje nastavnika o uvjetima rada

Prof. dr. sc. Jadranka Marasović je prezentirala radnu verziju ankete. Anketa sadrži 31 pitanje. Još jednom je ponovljen zaključak prošle sjednice o tome da se anketa provodi svake dvije godine. Kolegica je prisutne zamolila da daju svoj prijedlog za izgled zaglavlja te je također prisutne obavijestila da je prof. Papić pokušao stupiti u kontakt sa stručnjacima u području ankete s Filozofskog fakulteta, ali još nije dobio povratnu informaciju od njih. Idući put će biti prezentirana doradena verzija upitnika.

-Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti

Prof. dr. sc. Jakir je prisutne ukratko izvijestio o tijeku rada povjerenstva za izradu priručnika jer predsjednik povjerenstva za njegovu izradu, prof. dr.sc. Vulić nije nazočio sjednici. Povjerenstvo napreduje u svom radu ali ne brzinom kojom bi trebalo. Prof. dr. sc. Vulić je izradio jedan poslovnik kojeg bi povjerenstvo trebalo usvojiti, a u kojem je naveo rokove kojih bi se trebalo pridržavati. Prorektor za upravljanje kvalitetom je mišljenja da bi se to povjerenstvo trebalo češće nalaziti i na taj način rješavati probleme vezano za izradu priručnika, što su i ostali prisutni prihvatili. Povjerenstvu je dan period od mjesec dana da izradi prijedlog sadržaja priručnika, o čemu bi se trebalo raspravljati na sljedećoj sjednici.

-Integriranje web adresa Sveučilišta

Leida Rizvan-Sikimić je prisutne informirala da je kontaktirala SRCE (Sveučilišni računski centar) koji je napravio prijedlog rješenja za Sveučilište u Zagrebu, usvojen od strane Senata. Kolegica je također iznijela nekoliko koraka na koje bi se trebalo usmjeriti, a odnose se na potrebu da sve web adrese sastavnica sadrže dio "unist", stranice bi izgledom trebalo međusobno prilagoditi, uvesti neke nove sadržaje itd. Prof. Anđelinović je uputio Leidu da zatraži od SRCA ponudu u kojoj će specificirati proceduru i navesti vremenski rok koji će biti potreban da se realizira. Također treba vidjeti i koliko bi to koštalo. Prof. dr. sc. Marasović smatra da bi trebalo uključiti i računске centre sastavnica.

3. Izrada Pravilnika za trajno usavršavanje na Sveučilištu

Tonći Zakarija, dipl. iur. je prisutnima prezentirao prijedlog Pravilnika. Tečajevi koji su njime obuhvaćeni biti će navedeni i na web stranici Sveučilišta te će se i na taj način utjecati na povećanje njene posjećenosti. Nakon izlaganja kolege Zakarije i provedene rasprave među članovima vijeća, Pravilnik je jednoglasno usvojen.

4. Izmjene i dopune Pravilnika o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete

Kolega Zakarija je kratko izložio izmjene i dopune Pravilnika, a odnose se na: prorektora za upravljanje kvalitetom, postupak u svezi donošenja studijskih programa, postupak u svezi donošenja programa stručnog usavršavanja te prijelazne i završne odredbe. Nakon izlaganja, provedena je rasprava o izmjenama i dopunama Pravilnika, koje su potom jednoglasno usvojene.

Sjednica je završila u 15:20.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl. oec.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d.

Z A P I S N I K

7. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
održane u akademskoj godini 2008./2009. dana
23.09.2009. godine s početkom u 12,10 sati
u vijećnici rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor za upravljanje kvalitetom
2. prof. dr. sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
3. prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu
4. mr. sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu
5. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Splitu i v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
6. doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu
7. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenja kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu
8. Jelica Fabris, dipl. oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu u Splitu
9. prof. dr. sc. Ivan Tadić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Splitu
10. Edita Bačić, dipl. knjižničar, zamjenica voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
11. doc. dr. sc. Alen Soldo, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za studije mora u Splitu
12. prof. dr. sc. Matko Marušić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu u Splitu
13. prof. dr. sc. Nenad Vulić, vanjski član, Hrvatski registar brodova
14. prof. dr. sc. Jasna Puizina, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Splitu
15. Dubravka Dujmović, predstavnica Sveučilišne knjižnice u Splitu
16. Tonći Zakarija, dipl. iur., Sveučilište u Splitu, rektorat
17. Ivana Bakotin Košta, dipl. oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je uz izmjenu jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

1. Usvajanje zapisnika šeste sjednice
2. Izvršenje odluka Centra za unaprjeđenje kvalitete:

- Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti (prof. dr. sc. Nenad Vulić)
- Anketiranje nastavnika o uvjetima rada (prof. dr. sc. Vladan Papić)
- 3. Izvještaji sastavnica o provedenoj studentskoj anketi u prošlom semestru
- 4. Izvještaj o raspravi provedene Analize uspješnosti studiranja 2008.
- 5. Upute (hodogram) za postupanje pri prijavi i donošenju studijskih programa na Sveučilištu u Splitu
- 6. Rasprava o sastavu Povjerenstva za studije
- 7. Upute (hodogram) pri donošenju programa stručnog usavršavanja pri Sveučilištu u Splitu
- 8. Rasprava o sastavu Povjerenstva za evaluaciju programa stručnog usavršavanja
- 9. Razno

1. Usvajanje zapisnika šeste sjednice

Zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

2. Izvršenje odluka Centra za unaprjeđenje kvalitete:

-Anketiranje nastavnika o uvjetima rada

Zbog odsustva prof. dr. sc Papića, v. d. voditelja je prisutnima ukratko prezentirao dotjeranu radnu verziju anketnog upitnika. Prof. dr. sc. Jadranka Marasović je pročitala kratki uvod koji će biti uključen u anketni upitnik. Nakon provedene rasprave i predloženih izmjena, jednoglasno je usvojeno da se iz pitanja br. 20 briše riječ „sveučilištu“ te ono sada glasi: „Zadovoljna/zadovoljan sam međuljudskim odnosima na sastavnici.“ Također je jednoglasno usvojeno da se proširi naslov te on sada glasi: „Upitnik nastavniku za ocjenu uvjeta rada na matičnoj sastavnici“, te se kod navođenja sastavnice samo navodi „sastavnica“ (isključuje se „znanstveno-nastavna“). „Godine staža“ se nadopunjava i sada glasi „godine staža u nastavi“. Na jednoj od idućih sjednica bit će prezentirana završna verzija upitnika.

-Izrada pravilnika/priručnika o kvaliteti

Prof. dr. sc. Vulić je ukratko prezentirao rad na Priručniku koji je obavilo Povjerenstvo za izradu Priručnika. Definirali su okvir za daljnji rad koji treba biti usmjeren na njegovo uređivanje tako da bude blizak Sveučilištu. Prof. dr. sc. Vulić se osvrnuo na primjedbe na Priručnik koje su uputile gđa. Jelica Fabris, dipl. oec. i mr. sc. Maja Krčum, koje su usmjerene na poboljšanje Priručnika. Prof. dr. sc. Anđelinović je izrazio želju da Povjerenstvo i dalje nastavi sa svojim radom na Priručniku dok prof. dr. sc. Vulić smatra da to nije moguće već da to dalje trebaju obavljati stručne službe Sveučilišta. Sastavnice također trebaju imati svoj Priručnik za kvalitetu koji mora biti usklađen s Pravilnikom Sveučilišta. Prorektor za upravljanje kvalitetom smatra kako bi na sastavnicama bilo dobro imenovati prodekana za

upravljanje kvalitetom. Nakon provedene rasprave o dosadašnjem radu na Priručniku, dogovoreno je da treba sazvati sjednicu na kojoj će se isključivo govoriti o Priručniku. Treba ići točku po točku Priručnika i točno odrediti zaduženja po njegovim dijelovima. Sljedeća sjednica je dogovorena za 06. listopada s početkom u 11 sati.

3. Izvještaji sastavnica o provedenoj studentskoj anketi u prošlom semestru

Prof. dr. sc. Jakir je prisutne obavijestio o tome kako su neke sastavnice već poslale izvještaje o provedenoj anketi. Prof. dr. sc. Marasović se osvrnula na probleme oko provođenja ankete na njenoj sastavnici. V. d. voditelja je ponovio kako je do problema došlo zbog privremenog gubitka kontakta s ugovornim djelatnikom koji je radio na izradi anketnih upitnika, te je izrazio stav da se to više ne smije događati. Prof. dr. sc. Marušić smatra da bi se svi ti problemi izbjegli da se uvede on-line anketiranje. U tom slučaju bi anketa trebala biti obvezna jer bi inače odziv na anketu bio slab (kao što se i pokazalo na pilot projektu anketiranja na Filozofskom fakultetu). Prof. dr. sc. Čizmić je izrazio mišljenje da anketu treba provesti nakon održanih ispita. Još nekoliko sastavnica treba dostaviti svoj izvještaj.

4. Izvještaj o raspravi provedene Analize uspješnosti studiranja 2008.

Do sada su samo tri sastavnice poslale svoje izvještaj, očekuje se da će i sve ostale to uskoro učiniti.

5. Upute (hodogram) za postupanje pri prijavi i donošenju studijskih programa na Sveučilištu u Splitu

Prof. dr. sc. Jakir je prezentirao prijedlog uputa za postupanje oko prijave i donošenja novih studijskih programa. Fakultetsko vijeće donosi izmjene do 20% studijskog programa, a sve preko toga Povjerenstvo Centra. Zaključeno je da u upute treba dodati sljedeće:

- podnositelj novog studijskog programa treba Centru dostaviti potvrdu da se program nalazi u strateškom opredjeljenju sastavnice;
- proces donošenja novih studijskih programa treba biti završen u roku od 6 mjeseci, a ako traje duže, o tome treba izvijestiti Senat.

Jednoglasno je usvojen hodogram s navedenim dopunama. Također je dogovoreno da će se na sljedećem kolegiju rektora s prorektorima raspraviti da li upute trebaju ići na Senat.

6. Rasprava o sastavu Povjerenstva za studije

Povjerenstvo za studije čini sedam članova od kojih su prorektor za znanost, prorektor za upravljanje kvalitetom i prorektor za nastavu članovi po funkciji, a ostale članove imenuje vijeće Centra na rok od dvije godine. Pojedini prisutni su uputili svoje prijedloge za preostala četiri člana Povjerenstva. Dogovoreno je da će svi poslati svoj prijedlog članova putem mail-a do iduće sjednice.

7. Upute (hodogram) pri donošenju programa stručnog usavršavanja pri Sveučilištu u Splitu

Prof. dr. sc. Jakir je prezentirao prijedlog uputa za postupanje oko donošenja programa stručnog usavršavanja. Dogovoreno je da će se na sljedećem kolegiju rektora s prorektorima raspraviti da li upute trebaju ići na Senat. Upute su jednoglasno usvojene.

8. Rasprava o sastavu Povjerenstva za evaluaciju programa stručnog usavršavanja

Dogovoreno je da će se prilikom zaprimanja prijedloga programa stručnog usavršavanja osnivati ad hoc Povjerenstvo.

Sjednica je završila u 14:50.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl. oec.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d.

Z A P I S N I K

8. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
održane u akademskoj godini 2008./2009. dana
16.11.2009. godine s početkom u 11,00 sati
u vijećnici rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Splitu
2. prof. dr. sc. Jozo Čizmić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
3. prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu
4. mr. sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu
5. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Splitu i v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
6. doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu
7. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenja kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu
8. Jelica Fabris, dipl. oec., voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu u Splitu
9. doc. dr. sc. Alojzije Čondić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Splitu
10. Edita Bačić, dipl. knjižničar, zamjenica voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
11. Ivan Dolanc, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu
12. dr. Vana Košta, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu u Splitu
13. prof. dr. sc. Maja Kliškić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Kemijsko-tehnološkom fakultetu
14. prof. dr. sc. Jasna Puizina, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Splitu
15. Dubravka Dujmović, predstavnica Sveučilišne knjižnice u Splitu
16. Petra Šimundić, predstavnica Međusveučilišnog studija mediteranska poljoprivreda u Splitu
17. Nikola Džaja, docent, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Umjetničkoj akademiji u Splitu
18. prof. dr. sc. Igor Zanchi, prorektor za nastavu Sveučilišta u Splitu
19. prof. dr. sc. Rosanda Mulić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu Sveučilišta u Splitu
20. Tea Knez, djelatnica rektorata Sveučilišta u Splitu
21. Ivana Bakotin Košta, dipl. oec., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika sedme sjednice
3. Vrednovanje nastavnika od strane studenata-sveučilišna studentska anketa
4. Analiza uspješnosti studiranja 2009.
5. Imenovanje članova Povjerenstva za studije
6. Anketa o kvaliteti usluga Sveučilišne knjižnice
7. Anketa za nastavnike
8. Razno

1. Obavijesti

V. d. voditelja, prof. dr. sc. Jakir prisutne je obavijestio da će od sada sve poslove vezane za organizaciju i provođenje studentske ankete obavljati djelatnica rektorata Tea Knez te se ona ukratko predstavila prisutnima.

Prorektor za upravljanje kvalitetom, prof. dr. sc. Anđelinović je prisutne obavijestio o tome da će se svi upitnici provedene studentske ankete čuvati godinu dana u Sveučilišnoj knjižnici, nakon čega će se moći baciti, dok će upitnici prve provedene studentske ankete tamo biti trajno pohranjeni.

2. Usvajanje zapisnika sedme sjednice

Zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

Na traženje pojedinih voditelja Odbora, prorektor za upravljanje kvalitetom je potvrdio da će od strane Centra za unaprjeđenje kvalitete biti upućen jedan dopis koji se odnosi na preporuku da se na sastavnicama imenuju prodekani za upravljanje kvalitetom, uz napomenu da se o tome raspravi na fakultetskim vijećima.

3. Vrednovanje nastavnika od strane studenata-sveučilišna studentska anketa

U uputama anktaru dodana je formulacija da studenti svoje komentare pišu tiskanim slovima, kako bi se osiguralo više anonimnosti. Također je dogovoreno da sastavnice mogu same odlučiti da li će provoditi anketu u vrlo malim grupama studenata (npr. gdje ih ima manje od pet), s čim se ne slaže student Ivan Dolanc koji smatra da je mišljenje svakog studenta važno i da se svakom studentu mora dati mogućnost ispunjavanja studentske ankete.

Anketom su obuhvaćeni svi vidovi nastave i svi nastavnici (profesori, asistenti, vanjski suradnici). Neki od voditelja su postavili pitanje anketiranja studenata na poslijediplomskim studijima, međutim, o tome odluku mora donijeti rektor, zbog

ograničenih sredstava s kojima se raspolaže za provođenje studentske ankete. Dogovoreno je da će se na naljepnicama koje se lijepe na kuverte u koje se stavljaju ispunjeni anketni upitnici dopisati i naziv studijskog programa. Tea Knez, djelatnica rektorata koja će se od sada baviti studentskom anketom, će voditeljima poslati svoje kontakt podatke.

Svi voditelji su izrazili misao da su rokovi navedeni u hodogramu provođenja studentske ankete prekratki. V. d. voditelja je rekao da će svima biti poslana tablice s podacima koji se odnose na anketu koja je provedena u zimskom semestru prošle godine te bi se na taj način ubrzao postupak dostave podataka jer se postojeće tablice samo moraju ažurirati. Plan provođenja studentske ankete je jednoglasno prihvaćen.

4. Analiza uspješnosti studiranja 2009.

V. d. voditelja se osvrnuo na obrazac Analize uspješnosti studiranja koji se koristio 2008. godine te je ukazao na brojne probleme koji su postojali prilikom interpretacije pitanja i ispunjavanja samog upitnika. Dogovoreno je da će se uključiti svi studenti-redovni i izvanredni (odvojeno će se prikazati), oni koji se se upisali i odustali, kao i ponavljači. Također se mora staviti odvojena kolona za studente u mirovanju. Prikupljat će se podatci za zadnje četiri godine, a u izvještaju će biti prikazane tri godine. Sva pojašnjenja vezana za upitnik bit će navedena u Priručniku za analizu uspješnosti.

5. Izbor članova Povjerenstva za studije

Voditelj je prisutne obavijestio o tome kako je pristiglo osam prijedloga za članove Povjerenstva za studije. Prema Pravilniku o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu, članak 8., stavak 8., Povjerenstvo za studije sastoji se od sedam članova od kojih su prorektor za nastavu, prorektor za znanost i prorektor za upravljanje kvalitetom članovi po funkciji, a ostale članove imenuje vijeće Centra na rok od dvije godine. U skladu s tim, nastojalo se od predloženih članova odabir napraviti na način da budu ravnopravno zastupljena sva područja znanosti. Nakon provedenog glasovanja, za članove Povjerenstva jednoglasno su odabrani:

1. prof. dr. sc. Maja Pavela-Vrančić-PMF (područje prirodnih znanosti);
2. prof. dr. sc. Vesna Barić Punda-PRAVST (područje društvenih znanosti);
3. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir-FFST (područje humanističkih znanosti);
4. prof. dr. sc. Boris Maleš-KIF (područje društvenih znanosti).

Na prijedlog studenta Ivana Dolanca, prihvaćeno je da preostala četiri predložena člana budu imenovani zamjenicima odabranih članova. Tako su kao zamjenici jednoglasno prihvaćeni:

1. prof. dr. sc. Slavko Vujević-FESB (područje tehničkih znanosti);
2. prof. dr. sc. Željko Garača-EF (područje društvenih znanosti);
3. prof. dr. sc. Maja Kliškić-KTF (područje tehničkih znanosti);
4. prof. dr. sc. Ante Mateljan-KBF (područje humanističkih znanosti).

Dogovoreno je da Povjerenstvo da kratak izvještaj o studijskim programima koji su do sada predani, u kojoj su fazi i sl.

Također je još jednom ponovljeno da se čeka Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenja studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, kako bi Povjerenstvo moglo započeti s postupcima akreditacije.

U prilogu zapisnika nalazi se zaključak donesen na 47. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, a koji se odnosi na postupak izmjena i dopuna studijskih programa koji imaju dopusnicu.

6. Anketa o kvaliteti usluga Sveučilišne knjižnice

Dubravka Dujmović, predstavnic Sveučilišne knjižnice se osvrnula na provedenu anketu koja se odnosila na uvjete u staroj zgradi knjižnice. Korisnici usluga knjižnice su prilično odbijali ispunjavanje ankete zbog nedostatka privatnosti. U ispunjenim upitnicima dobivene su dosta dobre ocjene. Prof. dr. sc. Jakir je predložio da se za provođenje ove ankete koristi program Evasys, koji se također koristi za provođenje studentske ankete.

7. Anketa za nastavnike

Prof. dr. sc. Marasović se kratko osvrnula na lektoriranu radnu verziju anketnog upitnika za nastavnike od 29. rujna 2009. godine. Anketa bi se provodila on-line, do kraja akademske godine, sastavnice bi same odlučile o terminu njenog provođenja. Anketni upitnik je jednoglasno usvojen.

Kolegica Fabris je predložila da se svi obrasci koji su usvojeni uključe u dokumentaciju o kvaliteti u sklopu ISO standarda, čiji certifikat je dobio rektorat Sveučilišta u Splitu.

8. Razno

Zamjenica voditelja za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Splitu, gđa. Edita Bačić se osvrnula na anketu o infrastrukturi te će je dostaviti Centru za unaprjeđenje kvalitete, kako bi se o njoj raspravilo na sljedećoj sjednici vijeća Centra.

Student Ivan Dolanc je rekao kako bi bilo dobro prilikom sljedeće smotre Sveučilišta u Splitu pripremiti materijale koji bi se distribuirali srednjim školama i na području Slavonije i drugih dijelova Hrvatske, a ne samo Dalmacije, kako bi se privukao što veći broj studenata.

Sjednica je završila u 14:00.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ivana Bakotin Košta, dipl. oec.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d.

Z A P I S N I K

9. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
održane u akademskoj godini 2009./2010. dana
22.12.2009. godine s početkom u 14,00 sati
u vijećnici rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni:

1. prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Splitu
2. prof. dr. sc. Jadranka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu
4. mr. sc. Karmen Rivier, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu
5. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Splitu i v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
6. doc. dr. sc. Sandra Juradin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu u Splitu
7. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, voditeljica Odbora za unaprjeđenja kvalitete na Kineziološkom fakultetu u Splitu
8. doc. dr. sc. Alojzije Čondić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Splitu
9. Edita Bačić, dipl. knjižničar, zamjenica voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pravnom fakultetu u Splitu
11. Ivan Dolanc, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu
12. dr. med. Ivana Marinović Terzić, zamjenica voditeljice Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Medicinskom fakultetu u Splitu
13. prof. dr. sc. Jasna Puizina, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Splitu
15. Dubravka Dujmović, predstavnica Sveučilišne knjižnice u Splitu
16. Petra Šimundić, predstavnica Međusveučilišnog studija mediteranska poljoprivreda u Splitu
17. Nikola Džaja, docent, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Umjetničkoj akademiji u Splitu
18. prof. dr. sc. Rosanda Mulić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Pomorskom fakultetu Sveučilišta u Splitu
19. prof. dr. sc. Nenad Vulić, vanjski član Hrvatskog registra brodova,
20. Josip Zrilic, predstavnik studentskog zbora
21. Ivan Dolanc, predstavnik studentskog zbora
20. Tea Knez, dipl. iur., Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika osme sjednice
2. Obavijesti
3. Vrednovanje nastavnika od strane studenata-sveučilišna studentska anketa
4. Analiza uspješnosti studiranja 2009.
5. Rasprava o prijedlogu uvođenja mjesta prodekana za kvalitetu
6. Nacrt Zakona o Sveučilištima
7. Razno

1. Usvajanje zapisnika osme sjednice

Zapisnik je jednoglasno usvojen.

2. Obavijesti

Potrebno je provesti širu raspravu koja se odnosi na načela besplatnog studiranja pritom vodeći računa da se u tu raspravu uključi cijela akademska zajednica sa prijedlozima i sugestijama. Sukladno tome i Senatu je bilo predloženo da provede raspravu na tu temu.

Druga obavijest se odnosila na studijske programe.

Povjerenstvo koje je konstituirano nije još započelo sa radom s obzirom na činjenicu da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa nije donijelo Pravilnik.

Dosada je pristiglo 13 (trinaest) studijskih programa i to:

- 1.) **SPECIJALISTIČKI DIPLOMSKI STRUČNI STUDIJSKI PROGRAM UPRAVNOG STUDIJA** na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Splitu
- 2.) **PRIJEDLOG PROGRAMA PREDDIPLOMSKOG STUDIJA IZ NUTRICIONIZMA** na Prirodoslovnom-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu
- 3.) **PRIJEDLOG DVOPREDMETNOG PREDDIPLOMSKOG I DIPLOMSKOG STUDIJA GEOGRAFIJE** na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu
- 4.) **PRIJEDLOG SPECIJALISTIČKOG DIPLOMSKOG STRUČNOG STUDIJA TRGOVINSKO POSLOVANJE** na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije Sveučilišta u Splitu
- 5.) **REVIDIRANI PRIJEDLOG PROGRAMA INTERDISCIPLINARNI POSLIJEDIPLOMSKI ZNANSTVENI DOKTORSKI STUDIJ "OBRAZOVANJE U PODRUČJU**

PRIRODNIH I TEHNIČKIH ZNANOSTI

Usmjerenja :Biologija, Informatika, Kemija, Tehnika na Prirodoslovnom-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu

- 6.) PRIJEDLOG STRUČNOG STUDIJSKOG PROGRAMA **BRODOGRADNJE** na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu
- 7.) PRIJEDLOG STRUČNOG STUDIJSKOG PROGRAMA **ELEKTROTEHNIKE** na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu
- 8.) IZMJENA DIPLOMSKOG STUDIJA FIZIKA, SMJER **FIZIKA OKOLIŠA** na Prirodoslovnom-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu
- 9.) PROMJENE U DOKTORSKOM STUDIJU **BIOFIZIKE**
- 10.) PROMJENE U STUDIJSKOM SMJERU **BIOFIZIKA** DIPLOMSKOG STUDIJA FIZIKA
- 11.) PRIJEDLOG STRUČNOG STUDIJSKOG PROGRAMA **RAČUNARSTVO** na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu
- 12.) PRIJEDLOG STRUČNOG STUDIJSKOG PROGRAMA **STROJARSTVO** na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu
- 13.) PRIJEDLOG STUDIJSKOG PROGRAMA **SAKSOFON** na Umjetničkoj akademiji Sveučilišta u Splitu

Zaključak Centra je da svaka od sastavnica predloži koji od studijskih programa bi trebao ući u raster, prema kojem će se dalje i postupati.

Treća obavijest se odnosila na seminar Agencije za znanost i visoko obrazovanje za stručnjake vanjske prosudbe, u sklopu kojeg se provodila radionica kako bi trebao izgledati dokument vanjske prosudbe, nakon provedbe unutarnje.

3. Vrednovanje nastavnika od strane studenata-sveučilišna studentska anketa

Ukratko je na sjednici iznesen izvještaj o dosadašnjem radu na studentskim anketama, te je rečeno da su ankete gotove za:

- Ekonomski fakultet
- Filozofski fakultet

- Građevinsko-arhitektonski fakultet
- Katolički-bogoslovni fakultet
- Kineziološki fakultet
- Medicinski fakultet
- Pomorski fakultet
- Sveučilišni studijski centar za forenzične znanosti
- Međusveučilišni studijski centar za mediteransku poljoprivredu

On-line ankete se rade za Medicinski fakultet i Sveučilišni studijski centar za forenzične znanosti, s obzirom da oni imaju nastavu u turnusima.

Dosada je isprintano 81 708 stranica, potrošeno 1759 kuverti i jednako toliko naljepnica.

Dogovoreno je da ankete za ostale sastavnice budu gotove do 10.01.2009. godine.

4. Analiza uspješnosti studiranja 2009.

U raspravi o obrascu po kojem će se interpretirati podaci sastavnica za Analizu uspješnosti studiranja, istaknula se točka 6 (šest) tablice gdje se pita za broj studenata u statusu mirovanja. Dogovoreno je da se student koji je uzeo mirovanje u toj godini tretira kao student koji je u mirovanju bez obzira koliko mu status mirovanja traje.

U raspravi potvrđen je zaključak da je Analiza uspješnosti vrlo bitna i važna za Sveučilište.

Zaključeno je da će sastavnice do početka ispitnog roka poslati ispunjene obrasce.

5. Rasprava o prijedlogu uvođenja mjesta prodekana za upravljanje kvalitetom

Na Kineziološkom fakultetu donesena je Odluka Fakultetskog vijeća da se uvede mjesto prodekana za upravljanje kvalitetom. U raspravi je ponovljen zaključak da se, sukladno važnosti kvalitete koji Zakon o kvaliteti u visokom obrazovanju ističe, mjesto prodekana za upravljanje kvalitetom uvede na svim sastavnicama.

6. Nacrt Zakona o Sveučilištima

Raspravljalo se o nacrtu Zakona o Sveučilištima. Istaknuta je potreba da se sakupe primjedbe i sugestije članova Vijeća Centra.

7. Razno

Anketa o infrastrukturi je jednoglasno prihvaćena u datom obliku.

Sama anketa bi se trebala provesti u razdoblju između zimske i ljetne ankete za vrednovanje nastavnika.

Sjednica je završila u 16:00.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d.



Split, 22.02.2010

Ur.br.01-34-5-2010

ZAPISNIK

SA 10. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2009./2010. dana 22.02.2010. godine s početkom u 11:00 sati u vijećnici rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni: *prof. dr. Šimun Anđelinović, prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Roko Andričević, doc.dr.sc. Alojzije Čondić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Sandra Juradin, prof.dr.sc. Maja Kliškić, prof.dr.sc. Rosanda Mulić, dr.sc. Gvozden Dumičić, mr.sc. Vana Košta, gđa Jelica Fabris, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, doc.dr.sc. Nikola Džaja, mr.sc. Karmen Rivier, prof.dr.sc. Đurđica Miletić, gđa Dubravka Dujmović, student Ivan Zrilić, Tea Knez, dipl.iur.*

Nenazočni i ispričani: prof.dr.sc. Nenad Vulić, student Ivan Dolanc

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika devete sjednice
2. Sveučilišna studentska anketa u zimskom semestru
3. Analiza uspješnosti studiranja
4. Prijedlog sveučilišnog tečaja *Edukacija edukatora*
5. Tempus project "Edu quality"- Prijedlog osnivanja ureda za studente s invaliditetom
6. Razno

Ad 1.)

Jednoglasno je usvojen zapisnik 09. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.

Ad 2.)

Predloženo je da se odmah započne s prikupljanjem podataka za studentsku anketu u ljetnom semestru na način da se članovima pošalju podaci od prošle godine za ljetni semestar te da ih oni provjere, isprave i izmijene što je potrebno.

Dogovoreno je da se pripremi i plan aktivnosti u ljetnom semestru.

Ad 3.)

Zamolilo se sastavnice koje nisu poslale obrazac na temelju koje će se obrađivati podaci za analizu uspješnosti, da ih što prije dostave.

Na temelju novih podataka treba utvrditi stanje i predložiti mjere, jer je analiza uspješnosti u korelaciji s radom studenata.

Također je predloženo da profesori koji su postigli dobre rezultate na studentskim anketama budu nagrađeni na danu svog fakulteta.

Ad 4.)

Profesorima je predložen tečaj koji će im omogućiti saznanja o novim i boljim metodama i tehnikama proučavanja nastave koji su itekako dobrodošli i takvi bi tečajevi trebali biti češći. Ovaj tečaj bi bio prvi sveučilišni koji je prvotno namijenjen svim asistentima ali i svakome tko je zainteresiran.

Nakon završetka tečaja izdaje se potvrda. Nakon pojedinih upita i prijedloga osnovano je Povjerenstvo koji bi trebalo detaljno utvrditi kriterije za upis na tečaj edukacije edukatora. Odlučeno je da u Povjerenstvu budu:

-gđa Jelica Fabris
-mr.sc. Vana Košta
-prof.dr.sc. Jozo Čizmić

Ad. 5.)

Vijeće Centra jednoglasno je podržalo prijedlog Voditelja Centra da se osnuje ured za studente s invaliditetom.

Ad. 6.)

Sveučilište u Zagrebu izdaje UNI INFO bilten koji se bavi poslovima kvalitete. Znanstveni novak Krešimir Zauder iz Zagreba održao bi u Sveučilišnoj knjižnici u Splitu praktičnu radionicu o softveru ZOTERO (vidi: www.zotero.org).

Zotero je vrijedno pomagalo za prikupljanje, upravljanje, citiranje i arhiviranje izvora podataka za vlastita istraživanja. Radionica bi trajala šest školskih sati. Izvodi se u grupama od najviše 20 sudionika.

Gosp. Zauder smatra da je radionica osim za knjižničare zanimljiva i za znanstvenike. Zainteresirani za radionicu trebali bi se javiti Dubravki Dujmović radi formiranja grupa.

Sjednica je završila u 12:45

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d.



Split, 10.03.2010

Ur.br.01-34-5/1-2010

ZAPISNIK

S 11. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2009./2010. dana 09.03.2010. godine s početkom u 11:00 sati u Centru za forenzične znanosti

Nazočni: *prof. dr. Šimun Anđelinović, prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Roko Andričević, doc.dr.sc. Alojzije Čondić, prof.dr.sc. Maja Pavela- Vrančić, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, gđa Edita Bačić, mr.sc. Karmen Rivier, prof.dr.sc. Maja Kliškić, student Ivan Dolanc, gosp. Tonči Zakarija, gđa Jelica Fabris, prof.dr.sc. Željko Garača, gđa Dubravka Dujmović, prof.dr.sc. Boris Maleš, prof.dr.sc. Đurđica Miletić, Mario Malčak, predstavnik studentskog centra, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, prof.dr.sc. Jasna Puizina, prof.dr.sc. Sandra Juradin, prof.dr.sc. Nenad Vulić, prof.dr.sc. Slavko Vujević. Tea Knez*

Nenazočni i ispričani: *prof.dr.sc. Vesna Barić Punda, prof.dr.sc. Davorka Sutlović, dr.sc. Gvozden Dumičić, prof.dr.sc. Rosanda Mulić, mr.sc. Vana Košta, doc.dr.sc. Nikola Džaja*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d. voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je nakon prijedloga da se izmijeni naziv treće točke jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika desete sjednice
2. Obavijesti
3. Rasprava o postupku donošenja studijskih programa na Sveučilištu
4. Razno

Ad 1.)

Jednoglasno je usvojen zapisnik 10. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.

Ad 2.)

Članovi Centra obaviješteni su o tijeku obrade anketnih rezultata studentske ankete. Ankete su obrađene za slijedeće sastavnice:

- Katolički-bogoslovni fakultet
- Ekonomski fakultet
- Građevinsko-arhitektonski fakultet
- Sveučilišni studijski centar za studij mora
- Međusveučilišni studij Mediteranska poljoprivreda
- Prirodoslovno-matematički fakultet
- Sveučilišni studijski centar za stručne studije
- Pomorski fakultet

Za obradu su još ostali:

- Filozofski fakultet
- Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje
- Kineziološki fakultet
- Kemijsko-tehnološki fakultet

Zbog turnusne nastave koja je specifična za Medicinski fakultet i Sveučilišni studijski centar za forenzične znanosti odabrali su da se ankete ispunjavaju on-line te na taj način rezultati automatski ulaze u sustav.

Ankete još nisu dostavljene od Umjetničke akademije i Pravnog fakulteta.

Istaknute su i pojedine teškoće pri kojima se susrelo tijekom rada, tako je spomenuto da su neke ankete provedene bez da su anketari ispunili i potpisali kontrolni listić, nailazilo se i na ankete koje su bile pomiješane.

Predložilo se da se promijene rokovi kod hodograma aktivnosti u ljetnom semestru na način da se stavi kraći rok za dostavu tablica sa podacima, i da se produži rok za provođenje ankete, s tim da će proces anketiranja trajati mjesec dana.

Posebno vrijedi istaknuti da bi podatke koje sastavnice šalju u tablici za studentske ankete morali biti pregledani od strane svakog profesora za svoj kolegij.

Ad 3.)

Prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor je ukratko izložio i objasnio postupak prihvaćanja novih studijskih programa.

Prijedlog studijskog programa se dostavlja Centru, a on ga prosljeđuje Povjerenstvu za studije, a sama sastavnica bi trebala provjeriti da li je program u skladu s Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta.

U raspravi se, među ostalim, postavilo pitanje interdisciplinarnih diplomskih studija, te pitanje koje će studije zaprimati Povjerenstvo.

Raster s Senata je bitan dokument za Centar za unaprjeđenje kvalitete, a svaka promjena u rasteru se donosi na Senatu. Centar zaprimljene programe prosljeđuje Povjerenstvu za studije. Kad takav program prođe na Povjerenstvu ide na Senat. Glede studijskih programa Povjerenstvo će isključivo razmatrati one programe za koju sastavnica ima odluku Fakultetskog vijeća. Predlaže se da fakultet, tj. idejni tvorac odnosno predlagatelj programa, da izjavu da je program u skladu s novim Pravilnikom. Svakom studijskom programu bi trebalo priložiti izjavu iz koje proizlazi način financiranja izvođenja novog studijskog programa. Također je predloženo da se da izjava o financiranju od strane čelnika sastavnice i predlagača. U radu Povjerenstva predloženo je imenovanje izvjestitelja za pojedine studijske programe po znanstvenim područjima, a pored toga predloženo je informatičko sučelje kojim bi se omogućio lakši pristup studijskim programima ali i pravilniku i hodogramu.

Nakon što Povjerenstvo dobije dvije pozitivne recenzije, studijski program donosi Senat koji se poslije šalje Agenciji za znanost i visoko obrazovanje. Ukoliko Agencija prihvati takav program sklapa se ugovor s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta.

Imenovano je Povjerenstvo za izradu hodograma koji će se elektronski usvojiti. U navedenom Povjerenstvu predloženi su i izabrani slijedeći članovi:

prof. dr. sc. Jozo Čizmić
prof. dr. sc. Jadranka Marasović
gđa Fabris, dipl.oec.
prof. dr. sc. Boris Maleš
Tonći Zakarija, dipl.iur.

Osnovano Povjerenstvo bi se trebalo u što kraćem roku sastati i izraditi hodogram za postupak evaluacije novih studijskih programa.

Postavilo se pitanje i starih studijskih programa koji su zaprimljeni prije stupanja na snagu novog pravilnika jer se nije točno utvrdilo kako će se s njima postupati.

Ad 4.)

Voditelj centra obavijestio je članove o tome da je potrebno u sklopu Tempus projekta Education for Equal Opportunities at Croatian Universities – EduQuality (158757-TEMPUS-HR-TEMPUS-JPGR - prof. dr. Lelia Kiš-Glavaš, Sveučilište u Zagrebu, koordinatorka Projekta; kontakt osoba na Sveučilištu u Splitu: prof. dr. Aleksandar Jakir)

formirati dvije radne skupine.

Prva radna skupina će se baviti kreiranjem silabusa kolegija radnog naziva „Vršnjačka potpora“, administrativnim procedurama oko postavljanja kolegija na sveučilišnu razinu te kasnije i pilot-provedbom kolegija trebaju činiti:

- najmanje 4 predstavnika Sveučilišta u Zagrebu
- po najmanje jedan predstavnik ostalih hrvatskih partnerskih sveučilišta i
- najmanje jedan predstavnik Hrvatskog studentskog zbora.

Panirane teme kolegija su

- prava osoba s invaliditetom;
- senzibilizacija za potrebe osoba s invaliditetom općenito, a posebice u sustavu visokog obrazovanja;
- osnovne značajke i specifične potrebe studenata s različitim vrstama invaliditeta;
- osnove vršnjačke potpore;
- adekvatan način i pristup u zadovoljenju potreba studenata s invaliditetom;
- praktične vještine, socijalno-emocionalne i akademske vještine;
- potreba za potporom iz perspektive studenata s invaliditetom;
- etička pitanja odnosa student - student-asistent...

Tijekom rada na kreiranju silabusa kolegija bit će potrebno odgovoriti i na sljedeća pitanja:

- Kako je moguće Kolegij realizirati na sveučilišnoj razini?
- Koji je minimalni odnos sati teorijske i praktične nastave? Ovdje bi trebalo jasno staviti naglasak na „praktični“ dio.
- Koliko ECTS bodova bi mogao nositi kolegij? Radi se o velikom broju sati neposrednog „rada“ studenata, a zbog nužnosti osiguravanja sustavne podrške, dobro bi bilo da je kolegij dvosemestralni.

Članovi radne skupine radit će na kreiranju silabusa kolegija od ožujka do studenog 2010. godine, a u periodu od 9. do 14. svibnja planira se stručna posjeta Sveučilištu Gothenburg u Švedskoj.

Druga radna skupina radit će na izradi nekoliko priručnika namijenjenih nastavnom i administrativnom osoblju na hrvatskim sveučilištima koji će obuhvatiti jasne upute o mogućnostima i potrebama adaptacije akademskog okruženja studentima s invaliditetom. Priručnicima će biti obuhvaćena sljedeća područja:

- Opće smjernice za učinkovitu komunikaciju i postupci izjednačavanja mogućnosti za studente s invaliditetom;
- Prostorna pristupačnost;
- Pristup informacijama;
- Praktična nastava;
- Konzultacije i mentorstvo;
- Procjena stečenih kompetencija;
- Međunarodna mobilnost studenata s invaliditetom;
- Kreiranje pristupačnih kolegija...

Radnu će skupinu činiti:

- najmanje 4 predstavnika Sveučilišta u Zagrebu,
- najmanje po 2 predstavnika ostalih hrvatskih partnerskih sveučilišta,
- najmanje 1 predstavnik Instituta za razvoj obrazovanja i
- najmanje 3 predstavnika Hrvatskog studentskog zbora.

Radna će skupina djelovati u periodu od lipnja 2010. do srpnja 2011. godine, a planiraju se i dvije stručne posjete – Sveučilištu Strathclyde u Glasgowu, Velika Britanija u srpnju 2010. i Sveučilištu Aarhus u Danskoj u rujnu 2010. godine.

Za člana prve radne skupine sa sveučilišta u Splitu članovi Vijeća Centra jednoglasno su prihvatili prof. dr. Arsena Bačića sa Pravnog fakulteta, a za člana druge radne skupine prof. dr. Aleksandra Jakira sa Filozofskog fakulteta.

Sastanak je završio u 12:15.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, v.d.



Split, 19.04.2010

Ur.br.01-34-5/2-2010

ZAPISNIK

S 12. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2009./2010. dana 19.04.2010. godine s početkom u 14:00 sati u Centru za forenzične znanosti

Nazočni: *prof. dr. Šimun Anđelinović, prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, doc.dr.sc. Alojzije Čondić, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, mr.sc. Karmen Rivier, prof.dr.sc. Zoran Grubač, student Ivan Dolanc, prof.dr.sc. Maja Fredotović, gđa Dubravka Dujmović, prof.dr.sc. Đurđica Miletić, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, prof.dr.sc. Sandra Juradin, prof.dr.sc. Nenad Vulić, doc.dr.sc. Nikola Džaja, dr.sc. Gvozden Dumičić, doc.dr.sc. Ivana Marinović Terzić, prof.dr.sc. Davorka Sutlović, Tea Knez dipl.iur.*

Nenazočni i ispričani: *prof. dr.sc. Jadranka Marasović, gđa Jelica Fabris, prof.dr.sc. Rosanda Mulić, prof.dr.sc. Maja Kliškić*

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika jedanaeste sjednice
2. Obavijesti
3. Analiza studentske ankete
4. Analiza uspješnosti studiranja
5. Informacija o postupku prihvatanja prijedloga studijskih programa
6. Izvješće o provedenom tečaju o stručnom usavršavanju
7. Razno

Ad 1.)

Jednoglasno je usvojen zapisnik 11. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.

Ad 2.) i Ad 3.)

Prezentirani su rezultati ankete koja je provedena u zimskom semestru 2009./2010.

Iz rezultata je vidljivo da je najveći odaziv bio na Katoličko-bogoslovnom fakultetu gdje je ispunjeno 75% anketnih upitnika.

Istaknuto je da je anketama 2008./2009. u I. semestru pristupilo 48,317 studenata, u II. semestru 40,463, a u I. semestru 2009./2010. **61,494**, što znači da je u ovom semestru bio najveći odaziv.

Medicinski fakultet i Sveučilišni studijski centar za forenzične znanosti provele su anketu elektroničkim putem.

Sve sastavnice osim Pravnog fakulteta su provele anketu.

Nastava na Splitskom sveučilištu je vrlo uspješno ocijenjena s prosjekom 4.1., a prosječnu kvalitetu nastavnika su studenti ocijenili sa vrlo visokom ocjenom od 4,3.

U usporedbi s prošlogodišnjim rezultatom pokazalo se da je kvaliteta nastava još bolje ocijenjena.

Ad 4.)

Glede Analize uspješnosti studiranja u raspravi je od predstavnice Građevinsko-arhitektonskog fakulteta zatražena nadopuna glede osmog pitanja, a koje sad glasi:

8. Opišite izmjene u ECTS bodovima i nastavnim programima/izvedbenim planovima koje ste napravili ili kanite napraviti na temelju stečenog iskustva.

Naime radi se o tome da je Građevinsko-arhitektonski fakultet na 2. redovitoj sjednici svog Fakultetskog vijeća održanoj 7. prosinca 2009. usvojio izmjene i dopune Diplomskog studijskog programa prema kojima se na Diplomski studij uvode predmeti hidrotehničkog smjera. Uvela su se četiri nova obavezna predmeta i tri nova izborna predmeta. Prema Odluci Fakultetskog vijeća radi se o izmjenama i dopunama studijskog programa za manje od 20%. Nikakve promjene u ECTS bodovima nisu rađene. Također istaknulo se da se kod Građevinsko-arhitektonskog fakulteta akademska godina može staviti u mirovanje u trenutku bolesti.

Usvojena je Analiza uspješnosti studiranja, te je istaknuto da će se osnažiti mjere prethodne analize uspješnosti studiranja.

Ad 5.)

Bilo je riječ o izradi postupka prihvaćanja prijedloga studijskih programa. Predloženi dokument bio je pohvaljen u raspravi te se istaknulo kako bi svaki dokument trebao ovako izgledati.

Pojavilo se pitanje da li bi se predloženi studijski programi odmah morali uputiti u postupak prihvaćanja i na engleskom jeziku.

Predloženo je se da za doktorske studije traže najmanje dvije recenzije.

Nakon što Povjerenstvo za studije prihvati predloženi dokument dogovoreno je da se uputi sastavnicama obavijest da dostavljene studijske programe usklade s Pravilnikom i sa dokumentom u kojemu je opisan postupak prihvaćanja novih studijskih programa.

Pojavila se dilema oko financijske analize potreba programa, jer je nemoguće financijski plan predvidjeti za pet godina, te bi obrazac za financijsku analizu trebalo provjeriti s Agencijom za znanost i visoko obrazovanje.

Dogovoreno je da se studijski programi i obavijesti o fazi u kojoj se studijski programi nalaze stavljaju na našu web stranicu uz zaporku.

Ad 6.)

Tečaj edukacije edukatora je uspješno proveden, te je predloženo da se i dalje s njime nastavi .

Sudjelovalo je 44 sudionika s time da sedam nije bilo iz medicinske struke.

Svaka sastavnica bi trebala ponuditi Sveučilištu jedan ovakav tečaj tako da ih bude što više, jer svrhovitost tečajeva jest usavršavanje u nastavi.

Sastanak je završio u 16:00.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

PROREKTOR:

prof. dr. sc. Šimun Anđelinović



Split, 14.06.2010

Ur.br.01-34-5/3-1/2010

ZAPISNIK

NASTAVKA 13. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2009./2010. dana 14.06.2010. godine s početkom u 10:30 sati u vijećnici rektorata Sveučilišta u Splitu.

Nazočni: *prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Rosanda Mulić, mr.sc. Karmen Rivier, dr.sc. Gvozden Dumičić, dr.sc. Darko Hren, doc.dr.sc. Nikola Džaja, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, prof.dr.sc. Đurđica Miletić, doc.dr.sc. Sandra Juradin, prof.dr.sc. Davorka Sutlović, doc.dr.sc. Alojzije Čondić, dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, prof.dr.sc. Maja Kliškić, doc.dr.sc. Ivana Marinović Terzić, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, gđa Jelica Fabris, gđa Dubravka Dujmović, prof.dr.sc. Jasna Puizina*

Nenazočni i ispričani: *prof.dr.sc. Šimun Anđelinović, prof.dr.sc. Nenad Vulić, Ivan Dolanc predstavnik studentskog zbora*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne a posebno novog člana dr. sc. Darka Hrena kao voditelja odbora za unaprjeđenje kvalitete s Filozofskog fakulteta, te predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

- 1.Ovjera zapisnika I. dijela 13. sjednice
- 2.Rasprava o prijedlogu postupka reakreditacije
- 3.Priprema za seminar unutarnjeg sustava osiguranja kvalitete
- 4.Analiza uspješnosti studiranja studenata
- 5.Utvrđivanje kriterija za godišnju nagradu nastavnicima na temelju studentske ankete
- 6.Rasprava o provođenju studentske ankete u ljetnom semestru
- 7.Razno

Ad 1.) Ovjera zapisnika I. dijela 13. sjednice

Jednoglasno je usvojen zapisnik I. dijela 13. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.

Ad 2.) Rasprava o prijedlogu postupka reakreditacije i Ad.3.) Priprema za seminar unutarnjeg sustava osiguranja kvalitete.

Ravnateljici Agencije za znanost i visoko obrazovanje poslani su naši prijedlozi i sugestije na temelju provedene rasprave na pojedinim sastavnicama i na Vijeću Centra. Uz to je upućena molba Agenciji da održi radionicu na Sveučilištu u Splitu pomoću koje bi se dodatno objasnio postupak, a istaknuto je da bi trebalo osigurati dolazak Agencije prije dostave dokumentacije.

Dokumenti koji služe u postupku reakreditacije su: 1. Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta i 2. Priručnik za reakreditaciju visokih učilišta koji sadrži: Upute za izradu samoanalize visokog učilišta, Kriterije kvalitete za reakreditaciju visokih učilišta, Upute za izradu završnog izvješća na temelju kriterija i kvalitete, dokument o pravima i obvezama članova stručnih povjerenstava u postupku reakreditacije, Izjavu o povjerljivosti i izbjegavanju sukoba interesa, evaluacijske upitnike za visoka učilišta, evaluacijske upitnike za članove stručnih povjerenstava. Na prijedlog Agencije, Akreditacijski savjet je usvojio dokumente za provođenje postupka reakreditacije, a koji su objavljeni na internetskoj stranici Agencije (www.azvo.hr).

U raspravi je istaknuto da bi je bitno jasno definirati koji se kriteriji odnose na Sveučilište koje na sastavnice. Dogovoreno je da se Centru dostave svi najvažnije dokumenti sastavnice koji su relevantni za postupak samoanalize. Agenciji će se predložiti da se što više traženih podataka mogu prikazati pomoću tablica.

U raspravi je ponovno naglašena nužnost što veće profesionalizacije u poslovima osiguravanja, praćenja i unaprjeđivanja kvalitete. Svaka sastavnica morala bi donijeti Pravilnik o Odborima za unaprjeđenje kvalitete kao što je to učinio Pravni fakultet, a ponovno je u raspravi naglašena potreba da Sveučilište pristupi izradi temeljnih dokumenata kao što su strategija, vizija i misija.

Ad 4.) Analiza uspješnosti studiranja studenata

U raspravi je istaknuto da informatički sustav ISVU omogućuje jednostavno prikupljanje relevantnih podataka za analizu uspješnosti studiranja. Raspravljalo se o tome u kojoj mjeri polaganje ispita putem kolokvija i parcijalnih ispita utječe na veću uspješnost.

Na nekim sastavnicama poznata je praksa da studenti polažu ispit kroz tri kolokvija, i da je za svaki predmet obavezan kolokvij. Jedna diskusija ukazala je na činjenicu da Bolonjski proces poznaje samo opterećenje studenata, a ne profesora, i da se studenti previše ne odazivaju na kolokvije jer ne znaju što točno s time dobivaju.

Istaknuto je da se različitosti u studiranju, ovisno o području i studijskom programu, nikako ne bi smjeli zanemariti kad se radi o analizi uspješnosti studiranja, kao što bi se trebalo potruditi da se osigura što veći postotak prisutnosti studenata na nastavi.

Ad 5.) Utvrđivanje kriterija za godišnju nagradu nastavnicima na temelju studentske ankete i Ad 6.) Rasprava o provođenju studentske ankete u ljetnom semestru.

Voditelj Centra uvodno je iznio neke prigovore koji se odnose studentsku evaluaciju nastave i nastavnika, i predložio je da se na temelju dosadašnjeg iskustva sa zajedničkom sveučilišnom studentskom anketom i njezinom provođenju prihvati inicijativa da se provede „anketa o anketi“ među nastavnicima na pojedinim sastavnicama, kako bi se dobila povratna informacija koja će biti od pomoći u namjeri da se poboljša postojeća anketa. Kao primjer prigovora upoznao je članove Centra sa primjedbama jednog kolege sa Filozofskog fakulteta koji, među ostalim, iznosi empirijski prigovor. Naime on smatra da su statistički podaci i svjedočanstava nastavnika konzistentni s hipotezom da su studentske ankete pridonijele snižavanju akademskih zahtjeva ("dumbing down") i snižavanju kriterija ocjenjivanja ("grade inflation"), te dodatno iznosi prigovor zbog, kako je to nazvao, ideološke pristranosti, u smislu da se "uspješnost nastave" uzima kao kriterij vrijednosti nastave, a što je, po njegovom mišljenju, povezano s "menadžerskom ideologijom" u obrazovanju, koja zatvara prostor "raspravi o vrijednostima" te inherentno vrijednosno područje reducira na tehničku dimenziju itd.

U svakom slučaju, sugestija se čini opravdanom i prihvatljivom da obrasci studentskih anketa moraju prije primjene proći kroz rigoroznu znanstvenu procjenu i javnu raspravu u kojoj svi zainteresirani, pa i sveučilišni nastavnici, razumije se, imaju pravo dati kritiku i isticati prijedloge. Također će se voditi računa o "mehanizmima" koji umanjuju rizik zloupotrebe, zbog čega se predlaže „anketa o anketi“ i nakon toga rasprava na Vijeću Centra. Zaključeno je da bi anketu trebalo unaprijediti te još jednom raspraviti i utvrditi način i vrijeme provođenja ankete (javio se n. pr. prijedlog da se u 10. mjesecu provede anketa za prethodnu akademsku godinu).

Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija za nagrađivanje „najboljih nastavnika na Sveučilištu“ se vodilo određenim kriterijima i to parametrima eliminacije, ponderiranjem te tehničkim elementom realizacije. Zaključeno je da je teško utvrditi zajedničke adekvatne kriterije za sve sastavnice. U raspravi su postavljena brojna pitanja kao što je uzimanje broja deklariranih ili broj realiziranih studenata, te uzimanje u obzir predavanja, laboratorijske vježbe, te kako se tretiraju vanjski suradnici? Koja je ocjena ispod koje se ne ide? Što ako nastavnik ima više predmeta, hoće li se tada u obzir uzeti srednja ocjena? Hoće li se u obzir uzeti tekstualni komentari studenata?

Naglašeno je, međutim, da se ne bi smjelo dovesti u pitanje provođenje studentske ankete kao dragocjene povratne informacije za nastavnike. Po ocjenama i komentarima studenata vidljivo je npr. poboljšanje profesora koji su u prethodnoj anketi bili lošije ocjenjeni. No, u ovom trenutku se čini boljim rješenjem da svaka sastavnica za sebe i na svoj način odluči hoće li i na temelju kojih kriterija nagraditi najboljeg nastavnika te mu uručiti nagradu na danu fakulteta.

Sastanak je završio u 13:20 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 26.05.2010

Ur.br.01-34-5/3-2010

ZAPISNIK

S 13. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2009./2010. dana 25.05.2010. godine s početkom u 13:30 sati u Centru za forenzične znanosti

Nazočni: *prof. dr. Šimun Anđelinović, prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, doc.dr.sc. Alojzije Čondić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, gđa Jelica Fabris, mr.sc. Karmen Rivier, prof.dr.sc. Maja Kliškić, asistent Tonči Bavčević, prof.dr.sc. Davorka Sutlović, doc.dr.sc. Ivana Marinović Terzić, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, gđa Dubravka Dujmović, dr.sc. Gvozden Dumičić, prof.dr.sc. Maja Krčum, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Sandra Juradin, Tea Knez, dipl.iur.*

Nenazočni i ispričani: *prof.dr.sc. Rosanda Mulić, prof.dr.sc. Nenad Vulić, Ivan Dolanc predstavnik studentskog zbora, gospođa Sanja Jukić, doc.dr.sc. Nikola Džaja*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Obavijesti
2. Usvajanje zapisnika dvanaeste sjednice
3. Prezentacija web sučelja
4. Rasprava o zaduženjima
5. Rasprava o prijedlogu postupka reakreditacije
6. Priprema za seminar unutarnjeg sustava osiguranja kvalitete (autoevalvaciju)
7. Analiza uspješnosti studiranja studenata
8. Utvrđivanje kriterija za godišnju nagradu nastavnicima na temelju studentske ankete.
9. Rasprava o provođenju studentske ankete u ljetnom semestru
10. Razno

Ad 1.)

1.1. Vijeće Centra za unaprjeđenje kvalitete obaviješteno je o 45. sjednici Senata na kojoj je prof. Jakir izabran za voditelja Centra za unaprjeđenja kvalitete.

1.2. U sklopu TEMPUS projekta EduQuality za pomoć studentima s invaliditetom, a u skladu sa preporukom Vijeća Centra da se na Sveučilištu u Splitu osnuje ured za studente s invaliditetom, odobrena je nabavka jednog fotokopirnog uređaja A3 formata za opremu spomenutog ureda, koji će biti smješten u prostorima Sveučilišnog studijskog centra za forenzične znanosti u Sveučilišnoj knjižnici.

1.3. U skladu s dogovorom članova Centra, odgođena je radionica Agencije za znanost i visoko obrazovanje pod nazivom "Učinkovitost unutarnjeg sustava osiguranja kvalitete", za jesen ove godine.

Ad 2.)

Članovi Vijeća Centra su jednoglasno usvojili zapisnik 12. sjednice.

Ad 3.)

Prezentirana je web sučelje za pomoć pri procesu prijave novih studijskih programa, koja se nalazi na sveučilišnoj mrežnoj stranici. Na nju se pristupa preko poveznice "Unaprjeđenje kvalitete", te zatim "Prihvatanje studijskih programa". Pri odabiru programa otvara se lista svih studijskih programa koji su u fazi prihvatanja. Odabirom pojedinog programa, na blok dijagramu se vidi u kojoj je fazi procedura prihvatanja programa. Moguće je i preuzimanje pojedinih dokumenata, a što će biti dozvoljeno članovima Centra uz dodijeljenu šifru i lozinku.

Svaki član Centra ima pravo vidjeti i pratiti stanje u kojem se nalazi studijski program, kako bi svi članovi mogli iznijeti primjedbe ili prijedloge.

Trebalo bi prepraviti i bolje urediti sadržaj web stranice Sveučilišta. Dogovoreno je da na sljedećoj sjednici Centra uređenje web stranice bude jedna od točaka dnevnog reda na kojoj bi se onda raspravljalo o popravcima i boljem uređenju stranice.

Ad 4.)

Raspravljalo se o tome kako su podijeljena zaduženja u okviru rada Odbora za unaprjeđenje kvalitete i kako se odvija rad Odbora na pojedinim sastavnicama. Pravilnikom je predviđeno da odbori mogu imenovati ljude s posebnim zaduženjima.

U pogledu rada Odbora, zaključeno je da ne postoji ujednačena praksa. Na Medicinskom fakultetu se jednom mjesečno održavaju sastanci Odbora, dok se Odbor na Pravnom fakultetu sastaje prigodno tj. prema potrebi.

Kao jedna od važnih zadaća Odbora spomenuto je provođenje studentske ankete, a što je vrlo složeno. U raspravi se zastupalo mišljenje da bi se općenito poslovima oko unaprjeđenja kvalitete morale baviti kvalificirane osoba koje bi i trebalo honorirati.

Primijećeno je da mnogi studenti nisu previše zainteresirani za studensku evaluaciju nastave i nastavnika.

U raspravi je istaknuto da još uvijek nije izrađena strategija Sveučilišta, a što se tiče Priručnika za kvalitetu na Sveučilištu u Splitu Vijeće Centra je zadužilo voditelja da uputi dopis rektoru sa pitanjem u kojoj je fazi rad stručnih službi u rektoratu na poslanom nacrtu tog dokumenta.

Ad 5.)

U raspravi o prijedlogu postupka reakreditacije studijskih programa i visokih učilišta ponovno je istaknuto da bi trebalo težiti profesionalnosti u bavljenju pitanjima kvalitete u visokom obrazovanju. Konkretna mjera bi eventualno moglo biti uvođenje funkcije pomoćnika dekana ili da se voditeljima Odbora na sastavnicama osigura veći koeficijent. Predloženo je da dopisi Centra koji su upućeni članovima Vijeća Centra ujedno budu dostavljeni i dekanatima.

Članovi Centra su se složili prijedlogom da se Agencija za znanost i visoko obrazovanje zamoli da dade dodatna objašnjenja onoga što se točno traži u postupku i koji su uvjeti i kriteriji za evaluaciju.

Naglašeno je da bi svaka sastavnica trebala izraditi svoj pravilnik, misiju i strategiju.

Do 15.10 2010. godine bi se trebala napraviti autoevalvacija, te izraditi strategija i priručnik.

Također bi se trebalo voditi računa o tome kako bi dokumenti za reakreditaciju trebali izgledati.

Kod izvođenja studijskih programa trebalo bi, s aspekta nastavnika, u postupku reakreditacije gledati minimalna norma, pa se predlaže da se definira potreba od 25% vlastitog kadra radi pokrivenosti nastave. U raspravi je istaknuta važnost usklađenosti strategije sastavnice s strategijom Sveučilišta tj. podudarnost s radom Sveučilišta kao i povezanost cjeloživotnog obrazovanje s dodjelom ECTS bodova i njegovo trajanje. U tablici 2.7 treba utvrditi što se podrazumijeva pod pojmom „cjeloživotno obrazovanje“, i na koje podatke se točno misli u rubrikama „praćenje učinkovitosti nastavnog osoblja (praćenje zakonske regulative, napredovanje)“ kao i „produktivnost znanstvene djelatnosti“.

Sjednica je prekinuta u 16:00 sati i bit će nastavljena.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 06.09.2010

Ur.br.01-34-5/4-2010

ZAPISNIK

S 14. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2009./2010. dana 06.09.2010. godine s početkom u 11:00 sati u vijećnici rektorata

Nazočni: *prof. dr. Šimun Anđelinović, prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, doc.dr.sc. Alojzije Čondić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, mr.sc. Karmen Rivier, prof.dr.sc. Maja Kliškić, asistent Tonči Bavčević, prof.dr.sc. Davorka Sutlović, doc.dr.sc. Ivana Marinović Terzić, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, gđa Dubravka Dujmović, dr.sc. Gvozden Dumičić, prof.dr.sc. Maja Krčum, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Sandra Juradin, prof.dr.sc. Rosanda Mulić, prof.dr.sc. Nenad Vulić, prof.dr.sc. Ivan Slapničar, mr.sc. Ina Reić Ercegovac, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, doc. dr.sc. Ana Domančić Krstulović, Tea Knez, dipl.iur.*

Nenazočni i ispričani: gđa Jelica Fabris

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika II. dijela sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Obavijesti
3. Priprema za seminar unutarnjeg sustava osiguranja kvalitete (autoevalvaciju)
4. Razno

Ad 1.)

Zapisnik II. dijela sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Obrađeni su anketni upitnici studentske ankete u ljetnom semestru sa svih sastavnica. Voditelj Centra je obavijestio članove o tome da je u jednoj anketi na Pomorskom fakultetu uočen komentar da neki profesori „primaju pare“. Očito se mogućnost anonimnog komentiranja u ovom slučaju koristila da bi se izrekla teška optužba za primanje i davanje mita te krivotvorenje isprava. Dogovoreno je da je nužno službeno upoznati rektora, kao i upravu fakulteta, o postojanju takvog komentara, a tu su i nemile glasine koje se šire sveučilištem i gradom, u uvjerenju da će čelnici Sveučilišta i fakulteta, uz pomoć nadležnih institucija, učiniti sve da se provjere te glasine (i duboko se nadamo da se pobiju).

Istaknuto je da se krene već krajem rujna s prikupljanjem podataka za zimske ankete.

Navedene su primjedbe na web stranicu, konkretno na web sučelje vezan za studijske programe i dogovoreno je da će kolegica Knez stupiti u kontakt sa informatičarima koji su izradili program.

Ad. 3.)

Seminar za jedinice za osiguranje kvalitete na Zagrebačkom sveučilištu bit će održan 15.09.2010., s početkom u 09:00 sati. Na tom seminaru će prisustvovati prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete i Tea Knez, dipl.iur., stručna suradnica za poslove kvalitete.

Odmah nakon završenog seminara članovima Centra bit će upućena obavijest o provedenom seminaru i iskustvu kolega iz Zagreba, a koje može pomoći nama u pripremi naše radionice 20.09.2010.

Agenciju uglavnom zanima kako sustav kvalitete djeluje na sastavnicama.

Sama priprema za tzv. audit bi trebala izgledati tako da bi svaka sastavnica trebala imati Pravilnik za osiguravanje kvalitete, te dokumentaciju koju sastavnice dobiju od strane Agencije.

Poslovi koji su pred nama najbolje su opisani u Kriterijima za prosudbu razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH i Priručniku. Prof. dr. sc. Ivan Slapničar, koji je kao stručnjak za vanjsku prosudbu već sudjelovao u provođenju postupka audita, naglasio je što su kriteriji i faze utvrđivanja kvalitete (koji su preuzeti od Europske agencije).

Postoje četiri faze: - pripremna faza
- početna faza
- razvijena faza
- napredna faza.

Pripremna faza obuhvaća pripremu i izradu politike, misije, vizije i opće strategije.

U početnoj fazi su politika, misija, vizija i opća strategija izrađene, usvojene i javno objavljene.

Razvijena faza pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupke osiguravanja kvalitete koje čine konzistentan sustav koji se učinkovito unaprjeđuju na temelju rezultata unutarnje prosudbe i u ovoj fazi su svi dokumenti javno objavljeni.

Na kraju u naprednoj fazi osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta.

Sustav se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.

Također može se utvrditi u kojoj se fazi nalazi sastavnica.

Misija, vizija i strategija su u početnoj fazi, a vizija i strategija bi trebale biti usvojene i javno dostupne.

Zadaća institucije jest da recenzira sve dokumente koje stavlja na web.

Ako institucija npr. tvrdi da spada među vodeće u regiji postaviti će se pitanje gdje je to vidljivo u njezinim dokumentima, da li su ti dokumenti javni, dostupni, objavljeni.

Kako funkcionira upravljanje kvalitetom, te kako se institucija ponaša u skladu s strategijama, i pitanja vođenje politike znanstvene izvrsnosti, što bi značilo da li se vodi računa o objavljivanju literature.

Audit treba ući u sustav kvalitete i vidjeti da li se unaprjeđuje kako treba.

Najbolje bi bilo voditi se kriterijima i po tome formulirati dokumente, jer bi to bio korak prema jednoj kvalitetnoj unutarnjoj prosudbi.

Također glede studenata vodi se računa da im budu dostupni izvedbeni planovi te kriteriji ocjenjivanja na ispitima, osim toga gleda se i na resurse, kakva je potpora studentskom standardu u smislu opremljenosti Sveučilišne knjižnice ali kakve su i nastavne prostorije.

Potrebno je provjeravati da li se sastavnice toga pridržavaju i na koji način to provjeravaju, da li su relevantni podaci dostupni, koliko se redovito obavještava i javno informira.

Teži se i prema sustavnom provođenju usavršavanja nastavnika.

Sve su to elementi koji nam pokazuju stanje institucije.

Vrlo je važno javno informiranje, razgovor studenata i asistenata i mehanizmi tj. popravci koje je potrebno učiniti kad se utvrdi da nešto nije u redu.

Pravni fakultet je izradio prezentaciju koja će biti prosljeđena svim članovima Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.

Pravni fakultet je vezan s propisima Sveučilišta te je izradio svoju Strategiju kako bi mogao prijaviti studijske programe.

Svaka sastavnica bi trebala imati Statut, Pravilnik te Priručnik o osiguravanju kvalitete.

Prva faza bi trebala biti donošenje misije, vizije i nakon njih donošenje Strategije.

Potrebno je navesti ako je dokument u pripremi.

Vrlo je važan korak prema početnoj fazi koji se osigurava u ishodima učenja, što bi značilo da se provjerava kompetencija i vještine studenata, ali i njihovo sudjelovanje i uključenost u osiguravanju kvalitete.

Rezultat svih tih zadataka jest zadovoljstvo uposlenika i studenata koje bi se trebalo testirati na više načina. Osim teoretskog dijela bitan je i onaj praktični tj. stečene vještine studenta na zadovoljstvo dionika. Vrlo je bitno da se točno zna što se očekuje od studenta, što da bude naučeno i način na koji se to provjerava.

Ishodi učenja su promjene u razmišljanjima, ali se to nastoji formulirati prema ishodu učenja.

U sadašnje kompetencije bi uz izvedbene planove trebalo uključiti i ishode učenja.

Pripremiti i izvući definiciju ishoda učenja i poslati svim članovima Vijeća Centra te je staviti kao točku za slijedeću sjednicu.

Ad 3.)

Potreban je dogovor oko trajanja prezentacije i programa svake sastavnice na seminaru 20. rujna.

Uvodna riječ bi trebala pripasti prof.dr.sc. Šimunu Anđelinoviću, prorektoru za upravljanje kvalitetom, te prof.dr.sc. Aleksandru Jakiru, voditelju Centra za unaprjeđenje kvalitete.

Raspored prezentacije bi trebao biti takav da se krene s Pravnim i Medicinskim fakultetom, te Ekonomskim fakultetom i Sveučilišnim studijskim centar za stručne studije.

Bitno je navesti kad je odbor osnovan, da li je donesen Pravilnik kako on funkcionira, istaknuti teškoće.

Predloženo je da prezentacije budu u power pointu, te da izlaganje traje desetak minuta, ali da se vodi računa da svaka sastavnica ima različita izlaganja.

Zapravo bi trebalo uočiti što je napravljeno i da svatko iznese svoje karakteristike.

Potrebno je da svaka sastavnica pošalje naziv svoje prezentacije kako bi mogli napraviti program koji bi bio upućen Agenciji.

Prof.dr.sc. Jozo Čizmić je u svojoj prezentaciji istaknuo probleme studenata te ukazao na nedostatke u provedbi odluka kao i kod suradnje djelatnika. Iznio je neke probleme koji su se javljali uslijed presloženost podataka koji se traže kao i nezadovoljstvo zbog učestalosti traženja podataka.

Problem je u aktivnosti Agencije i njihovom traženju podataka koji su uređeni na više mjesta i često se mijenjaju. Nastavnici često ne znaju što se od njih točno traži.

Veliki nedostatak je nepostojanje internih propisa, ali i sama neusklađenost propisa.

Istaknuti su i problemi informatizacije te prostora i drugih sličnih problema.

Treba proučiti relevantne propise Agencije, oformiti Povjerenstvo za internu izradu samoanalize.

Daljnja faza je izrada preliminarnog teksta koji bi trebao ići na raspravu i utvrditi mjere kako ih popraviti i dati im zaduženja.

U slučaju nejasnoća trebalo bi zatražiti pomoć Agencije i Centra i kontinuirano pratiti propise. Nedostatak vrednovanje mentora.

Bitan je rad u Odboru za unaprjeđenje kvalitete, a to je zapravo jedna od rukovodećih funkcija na fakultetu.

Ad 4.)

Preko Tempus projekta EduQuality je dobivena oprema za ured za studente s posebnim potrebama.

Svaka sastavnica bi trebala imati svog povjerenika koji bi pomagali studentima s posebnim potrebama.

.Dogovoreno je da se članovima Vijeća Centra pošalje popis dobivene opreme.

Sjednica je završila u 13:00 sati

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 26.10.2010

Ur.br.01-34-5/5-2010

ZAPISNIK

S 15. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2009./2010. dana 26.10.2010. godine s početkom u 12:00 sati u predavaonici Sveučilišnog studijskog centra za forenzične znanosti.

Nazočni: *prof. dr. Šimun Anđelinović, prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, doc.dr.sc. Davorka Sutlović, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Nikola Džaja, gđa Dubravka Dujmović, doc.dr.sc. Ina Reić Ercegovac, student Ivan Dolanc, gđa Jelica Fabris, prof.dr.sc. Ante Mateljan, doc.dr.sc. Tonči Bavčević, doc.dr.sc. Gvozden Dumičić, mr.sc. Karmen Rivier, prof.dr.sc. Jasna Puizina, prof.dr.sc. Maja Krčum, prof.dr.sc. Nenad Vulić, doc.dr.sc. Ivana Marinović Terzić*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 14. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.
2. Obavijesti
3. Javna rasprava o nacrtu prijedloga Zakona o znanosti, Zakona o sveučilištima i Zakona o visokom obrazovanju.
4. Izvještaj o provedenoj anketi u ljetnom semestru 2009./2010.
5. Radni prijedlog godišnjeg plana aktivnosti u akademskoj godini 2010./2011.
6. Stanje priprema za unutarnju prosudbu/samoanalizu na pojedinim sastavnicama.
7. Razno.

Ad 1.)

Zapisnik 14.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Prof.dr.sc. Aleksandar Jakir je sudjelovao na studentskoj tribini te je istaknuo da su postavljena pitanja u svezi studentskih anketa i raspravljene mogućnosti za poboljšanje.

Obavijestio je članove Centra da je gospođa Radas iz rektorata kontakt osoba na Sveučilištu za pitanja vezana za potrebe studenata s invaliditetom. Ponovno je naglašeno da je važno takve studente uključiti u akademsku zajednicu.

Članovi su obaviješteni da se studijski programi mogu pronaći na web stranici Sveučilišta i dogovoreno je da će članovi Centra dobiti zaporke kako bi im bili dostupni svi podaci o studijskim programima.

Seminar "Učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Splitu koji je održan 20.09.2010 je vrlo dobro prošao što potvrđuju i pozitivne povratne informacije od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Centar za unaprjeđenje kvalitete bi trebao pokrenuti sve ono što nam je Agencija za znanost i visoko obrazovanje predložila.

Predlaže se organiziranje tematskog sastanka na kojemu bi stručnjaci za vanjsku prosudbu sa našeg Sveučilišta podijelili svoja iskustva sa članovima Centra u cilju dobre pripreme interne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na pojedinim sastavnicama.

Ad. 3.)

Provedene je rasprava o predloženim nacrtima Zakona o znanosti, Zakona o sveučilištu i Zakona o visokom obrazovanju.

Dekani pravnih fakulteta su vrlo jasno i decidirano izložili devet točaka zbog kojih ove zakone trebaju u cijelosti i trajno odbiti jer su u suprotnosti s Ustavom i odlukama Ustavnog suda čime izravnu ukidaju pravnu osobnost fakulteta i njihov status visokog učilišta.

Šira ekspertiza je izložena kroz trinaest točaka, koja će pravovremeno biti poslana svim članovima Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.

U raspravi je izneseno niz primjedbi na predložena rješenja i zaključeno je da Zakoni u predloženom obliku ne pridonose kvaliteti, i da su u nekim odredbama čak i u suprotnosti s Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Nakon dovršene rasprave članovi Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno su mišljenja da su nacrti prijedloga Zakona o znanosti, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o sveučilištu neprihvatljivi jer su suprotni Ustavom zajamčenoj autonomiji sveučilišta te krše i anuliraju zajamčenu autonomiju fakulteta i znanstvenika, a Vijeće Centra posebno ističe da su suprotni opće proklamiranim načelima i nastojanjima oko kvalitete rada te poticanja izvrsnosti na našim visokim učilištima.

Vijeće Centra za unaprjeđenje kvalitete predlaže da se ovi prijedlozi Zakona odbace te da se pristupi izradi potpuno novih nacrtu u što trebaju biti uključeni članovi naše akademske zajednice, vrsni znalci i dobri poznavatelji hrvatskoga visokog školstva i njegovih pravnih temelja.

Ad 4.)

Ukratko se izvijestilo o pristiglim podacima radi provođenja anketa u zimskom semestru i o novostima.

Utvrđeno je slijedeće stanje:

Na mnogim sastavnicama su upisi trajali duže te samim time nisu nam mogli dostaviti podatke.

Do sredine studenog bi sve sastavnice trebale dostaviti podatke.

Zatraženo je od informatičke službe da se ispita tehnička mogućnost da u skupnom izvješću, gdje su svi komentari studenata sakupljeni na jednom mjestu, bude vidljivo na kojeg se profesora koji komentar odnosi.

Vidljiv je pad povratnih informacija od studenata i nastavnika, a što se može tumačiti kao pokazatelj da se rezultati ankete ne smatraju relevantnim i/li da se ništa nije poduzelo u slučajevima gdje su ankete ukazivali na postojeće probleme. U raspravi je istaknuto da je ispunjavanje obrazaca za sve vidove nastave ponegdje i izazvalo zamor kod studenata. Još jednom je zaključeno da se svi oblici nastave mogu obuhvatiti jednom anketom. Na taj se način smanjuje i opterećenost studenata.

Tražilo se dobivanje rezultata vrednovanja na predmetu gdje se nastava izvodi na više grupa studenata, odnosno prosječna ocjena svih grupa predavanja.

Medicinski fakultet je prenio svoje iskustvo s on-line anketama s kojima su bili nezadovoljni zbog lošeg odaziva i zbog tog razloga su se odlučili da od ovog semestra krenu na papirnatu verziju.

Takvu novinu je prihvatio i Sveučilišni studijski centar za forenzične znanosti.

Na nekim sastavnicama se čini da su studenti nezadovoljni jer nemaju povratnu informaciju o anketi, a to prvotno ovisi o čelniku sastavnice.

Postupno se mijenja svijest da se anketama ipak pozitivno utječe na kvalitetu nastave.

Predloženo je da se ova točka stavi na sjednicu s prodekanima za nastavu.

Iskustvo Pomorskog fakulteta dokazuje pozitivan učinak anketa, jer unatoč otporima rezultati ankete su koristili dekanu i voditelju odbora koji su obavili razgovore s profesorima koji su lošije ocjenjeni.

Ponegdje loš odaziv može biti i rezultat malog prisustva studenata nastavi.

Svaka sastavnica bi trebala pripremiti izvješće o rezultatima studentske ankete na sastavnici.

To bi trebala biti i točka dnevnog reda na fakultetskim vijećima.

U ovoj fazi treba odlučiti jesmo li zreli za prihvaćanje odluke da anketa postane obavezna?

Treba upotrijebiti sve mehanizme da se postigne zainteresiranost i motivacija studenata.

Ad 5)

Prihvaćen je plan rada u tekućoj akademskoj godini koji predviđa aktivnosti Centra u postupku izrade Analize uspješnosti studiranja, u provođenje postupka studentskog vrednovanja nastavnika u zimskom i ljetnom semestru (studentske ankete), anketiranje studenata o infrastrukturi i životnom standardu, anketiranje nastavnika o uvjetima rada te

pružanje pomoći pri izradi unutarnje prosudbe sustava kvalitete na pojedinim sastavnicama Sveučilišta kao i daljnji rad na Pravilniku/ Priručniku.

Ad 6)

Sveučilišni studijski centar za stručne studije i Ekonomski fakultet su predviđeni za postupak reakreditacije, i izvijestit će ostale članove Centra na sljedećoj sjednici Vijeća Centra o provedenom postupku.

Ukoliko se u pripremi samoanalize na pojedinim sastavnicama pokaže nužnim, treba zatražiti pomoć od Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Potrebno je napraviti Pravilnik, te plan sustava osiguravanja kvalitete nakon što pristigne mišljenje i godišnji plan Agencije.

Prof. Vulić je naveo ISO-9004 iz 2009. godine u kojem je opisan postupak kako nešto napraviti.

Ad 7)

Sveučilišna knjižnica planira provođenje ankete kroz siječanj.

Sjednica je završila u 14:00 sati

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 18.01.2011

Ur.br.01-34-5/6-2011

ZAPISNIK

S 16. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2010./2011. dana 18.01.2011. godine s početkom u 11:00 sati u predavaonici Sveučilišnog studijskog centra za forenzične znanosti.

Nazočni: *prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, , gđa Jelica Fabris, prof.dr.sc. Ante Mateljan, doc.dr.sc. Gvozden Dumičić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, prof.dr.sc. Zoran Grubač, prof.dr.sc. Rosanda Mulić, doc.dr.sc. Darko Hren, doc.dr.sc. Mirela Galić, gđa Smiljana Bezić, Tea Knez*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete je pozdravio sve prisutne i predložio dnevni red koji je nakon traženih izmjena jednoglasno prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 15. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.
2. Obavijesti
3. Izrada samoanalize na Ekonomskom fakultetu i na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije
4. Rasprava o postupku izbora i imenovanja novog vanjskog člana Vijeća Centra
5. Rasprava o projektu izbora najboljih nastavnika Sveučilišta u Splitu u organizaciji udruge „Sveučilište u sjeni“
6. Razno

Predviđena točka dnevnog reda **Izvješće o dosadašnjem radu Povjerenstva za studije** pomaknuta je za slijedeću sjednicu Centra za unaprjeđenje kvalitete iz razloga što prof.dr.sc. Roko Andričević nije bio u mogućnosti prisustvovati sjednici i članove Centra obavijestiti o dosadašnjem radu Povjerenstva za studije

Ad 1.)

Zapisnik 15.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen, nakon što je zatraženo da se u točki 4. koja se odnosi na izvještaj o provedenoj anketi ukloni tablica u kojoj se navode pristigli podaci za nove studentske ankete.

Ad 2.)

Članove Centra se izvijestilo o stanju i radu na studentskim anketama.

Za cijelo Sveučilište je zatraženo 110.000 anketnih listića s time da su Medicinski fakultet i Sveučilišni studijski centar za forenzične znanosti također prešli na papirnate ankete.

S obzirom na prihvaćeni hodogram tj. prijedlog plana provođenja postupka u zimskom semestru ak.g. 2010./11. krajnji rok za dostavu tablica bio je 15.10.2010. Taj se rok, međutim, iz više razloga na pojedinim sastavnicama produžio, pa se cijeli postupak oko pripreme i tiskanja anketnih listića za neke sastavnice odužio tako da je za provođenje ankete u siječnju ostalo malo vremena. Predloženo je da se napravi plan pripreme za slijedeću anketu.

Prof. Jakir je također obavijestio o seminarima koji se nudi za internog auditora i menadžere kvalitete.

Ad. 3.)

Gospođa Jelica Fabris izvijestila je članove Centra o izradi samoanalize na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Splitu. Polazeći od definicije pojma reakreditacije i zakonske podloge osvrnula se na usklađivanje zakonske regulative s propisima ustanove i naglasila pretpostavke, u smislu postojanja glavnih dokumenata kao što su strateški dokumenti i akcijski planovi. Naglašena je važnost samokritičnog sagledavanje pri izradi samoevaluacije, a što znači analizu studijskih programa, uspješnosti studiranja, studentske vannastavne angažiranosti, nastavnih sredstava i pomagala, kadrovske usavršavanja i istraživačkog rada koji se obavlja na ustanovi, prostornih kapaciteta, materijalnih mogućnosti, vanjske suradnje (mobilnost, gospodarstvo) te analize rada uprave i Odbora za kvalitetu. Istakla je važnost uredne baze podataka – studentske referade, kadrovske službe i financijskog poslovanja, upoznavanje šireg rukovodstva ustanove, formiranje tima za izradu, održavanje radionice za nastavno i nenastavno osoblje te izrade obrazaca s pitanjima i tablicama.

Samoanaliza zasebno obrađuje sljedeće aspekte:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete
2. Studijski programi
3. Studenti
4. Nastavnici
5. Znanstvena, umjetnička i stručna djelatnost

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

Na kraju postupka reakreditacije Agencija izdaje preporuka koja može biti pozitivna ili negativna.

Vrlo je važno voditi računa o statutu, strategiji i o priručniku za kvalitetu. Obavijest o započinjanju postupka reakreditacije za Ekonomski fakultet pristigla je 15. lipnja 2010. godine. Forum Agencije je vrlo koristan radi dobivanja savjeta i uputa za sastavljanje samoanalize. Nakon odluke o imenovanju članova Povjerenstva za izradu Samoanalize Ekonomskog fakulteta napravljen je dinamički plan podjele rada. Prvi prijedlozi poglavlja su morali biti gotovi do 15.10.2010. Prilažu se dokumenti o strategiji te plan aktivnosti o svim segmentima rada i donose ključni propisi. Svi se dokumenti pripremaju na hrvatskom i engleskom jeziku.

Gospođa Smiljana Bezić sa Sveučilišnog centar za stručne studije također je podijelila s nama svoje iskustvo glede samoanalize koja je provedena na Centru za stručne studije.

Ad 4.) Nakon isteka mandata vanjskog člana Centra za unaprjeđenje kvalitete, prof.dr.sc. Nenada Vulića, dogovoreno je da bi trebalo definirati postupak izbora i imenovanja novih članova, koga predložiti koji su kriteriji za izbor itd.

Predloženo je da se odredi Povjerenstvo čiji je zadatak da definira postupak izbora te kriterije koje bi novi član trebao ispunjavati. Za članove Povjerenstva jednoglasno su izabrani prof. dr.sc. Jozo Čizmić, prof.dr.sc. Jasna Puizina te gđa Jelica Fabris. U raspravi je istaknuto da bi Vijeću Centra kao vanjski član osoba iz gospodarstva bila vrlo korisna. Moguća je suradnja s Županijom, Gradom i/ili Zavodom za zapošljavanje, pa je predloženo da se Pravilnik promijeni tako da ubuduće predviđa dva vanjska člana, s tim da bi se odmah za svakog člana birao i zamjenski član Centra.

Ad 5)

U sveučilišnom listu „Universitas“ predstavljena je inicijativa udruge „Sveučilište u sjeni“ koja poziva studente da preko njihove web stranice predlože najboljeg profesora, nakon čega bi spomenuta udruga izabrala „najboljeg profesora“ Sveučilišta u Splitu. Naglašeno je da ta inicijativa nije krenula sa Sveučilišta i dogovoreno je da će Centar kao službeno tijelo Sveučilišta u sveučilišnom listu iznijeti razloge zašto se odustalo o biranju „najboljeg“ profesora na temelju rezultata studentske ankete. Dogovoreno je da se predstavnike inicijative pozove na slijedeću sjednicu Centra za unaprjeđenje kvalitete.

Anketni upitnik za studentsku evaluaciju nastave koji se koristi plod je rasprave i konsenzusa predstavnika svih sastavnica Sveučilišta unutar Centra za unaprjeđenje kvalitete. Kao rezultat rasprave o studentskoj anketi prihvaćen je prijedlog da se razmisli o promjeni i osvježenju anketnog upitnika. U Povjerenstvo koje će predložiti eventualne izmjene i dorade naše ankete izabrani su doc.dr.sc. Darko Hren, doc.dr.sc. Mirela Galić te doc.dr.sc. Gvozden Dumičić.

Ad 6)

Članovima Centra za unaprjeđenje kvalitete je podijeljen popis opreme za rad s studentima s invaliditetom i voditelj Centra je obavijestio članove da je kolegica Dubravka Radas imenovana kontakt osobom za sva pitanja vezana za studente s invaliditetom na razini Sveučilišta.

Bilo je nekoliko upita glede studijskih programa. Nastala je nedoumica kad se radi o izmjenama programa koji su „manji od 20%“, s obzirom na to da se takvi slučajevi izričito ne spominju u postupku prihvaćanja novih studijskih programa. Još jednom je u raspravi potvrđeno da po svim važećim propisima visoko učilište ima kompetencije mijenjati studijske programe, a da bi se o takvim izmjenama koje samostalno donosi Vijeće sastavnice samo trebala poslati obavijest Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, tako da se te izmjene i mogu unijeti u MOZVAG.

Sjednica je završila u 14:00 sati

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 09.05.2011

Ur.br.01-34-5/8-2011

ZAPISNIK

**S 18. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE
SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2010./2011. dana
09.05.2011. godine s početkom u 11:00 sati u vijećnici rektorata.**

Nazočni: *prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Ante Mateljan, Marija Palaversa, dipl.oec. Marko Mimica, predstavnik studenata, mr.sc. Karmen Rivier, doc.dr.sc. Mirela Galić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, Jelica Fabris, dipl.oec., prof.dr.sc. Maja Kliškić, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, Dubravka Dujmović, prof., Ivan Dolanc predstavnik studenata, Ivana Anterić, dipl.arh, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, doc.dr.sc. Merica Slišković, doc.dr.sc. Ina Reić Ercegovac, Tea Knez, dipl.iur*

Nenazočni: *prof.dr.sc. Šimun Anđelinović, prorektor, prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica, prof.dr.sc. Dragan Bolanča, prorektor, prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Ana Domančić, doc.dr.sc. Tonći Bavčević*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno je prihvaćen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 17. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Obavijesti
3. Rasprava o nacrtu prijedloga Zakona o znanosti, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o sveučilištu.
4. Dopune i izmjene Pravilnika o Centru/Obrazac „Izvješće predloženoga studijskog programa“
5. Pokretanje postupka za prihvaćanje edukacijskog tečaja iz medicinske biokemije “Student centred learning, evaluation and assesment”.
6. Razno

Ad 1.)

Jednoglasno je usvojen zapisnik 17. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete, uz prijedlog da se ubuduće u zapisnike bilježe i oni članovi koji nisu prisustvovali na sjednici.

Ad 2.)

Članove Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete se obavijestilo o provedenoj anketi u zimskom semestru. Ispunjeno je i obrađeno 70.000 anketnih upitnika, što je dosad najveći odaziv studenata i svakako je intencija da se nastavi takav trend.

Nastojati će se što prije dostaviti sastavnicama obrasce za studentsku anketu u ljetnom semestru.

Ad 3.)

U raspravi o nacrtu prijedloga Zakona o znanosti, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o sveučilištu Vijeće Centra jednoglasno je zaključeno da tekstovi predloženih Zakona ne jamče funkcioniranje sustava za praćenje i unaprjeđenje kvalitete na sveučilištima. Naime, predlagatelj navodi da će jedna od posljedica koja će proisteći donošenjem Zakona o visokom obrazovanju, biti i stvaranje okvira za ustrojavanje mehanizma osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja. Međutim, u Nacrtu prijedloga Zakona o visokom obrazovanju doslovno niti jedna odredba nije posvećena načinu ustrojavanja, tijelima za provođenje ni kriterijima za vrednovanje "okvira za stvaranje mehanizma osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja". Štoviše, suprotno, stupanjem navedenog Zakona u potpunosti bi se urušio postojeći okvir za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na sveučilištima, sa nesagledivo štetnim i nepopravljivim posljedicama. Primjerice, nije sustavno definirano studentsko vrednovanje kojim se vrednuje kvaliteta studija, kvaliteta pojedinih kolegija unutar studija te posebno drugi pokazatelji kojima se osigurava kvaliteta i učinkovitost ustroja i izvedbe nastave na visokom učilištu.

Članovi Vijeća smatraju da je za donošenje propisa kojima bi se učinkovito uredilo pitanje sustava za praćenje i provođenje kvalitete visokog obrazovanja, trebalo ostaviti primjereni rok za javnu raspravu, a posebno u okviru akademske zajednice, koja je i njihov krajnji korisnik i jednoglasno su mišljenja da su nacrti prijedloga Zakona o znanosti, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o sveučilištu u predloženom obliku neprihvatljivi jer su suprotni Ustavom zajamčenoj autonomiji sveučilišta te krše i anuliraju zajamčenu autonomiju fakulteta i znanstvenika. U raspravi je posebno istaknuto da su predloženi nacrti zakona suprotni opće proklamiranim načelima i nastojanjima oko kvalitete rada te poticanja izvrsnosti na našim visokim učilištima. Vijeće Centra za unaprjeđenje kvalitete stoga predlaže da se ovi prijedlozi Zakona odbace te da se pristupi izradi potpuno novih nacrtu u što trebaju biti uključeni članovi naše akademske zajednice, vrsni znalci i dobri poznavatelji hrvatskoga visokog školstva i njegovih pravnih temelja.

Ad 4.)

Raspravljani su i usuglašeni prijedlozi izmjena i dopuna Pravilnika o Centru i odborima za unaprjeđenje kvalitete. Čl. 6.st.1. bi se mijenjao tako da ubuduće svi prorektori budu članovi Vijeća Centra po funkciji, kao i djelatnik rektorata koji neće imati pravo glasa te dva vanjska člana koje bira Senat.

U članku 6.st. 3.,4.,5 opisan je postupak izbora vanjskih članova.

Člankom 8. st.1.,2.,3., se predviđaju izmjene u sastavu Povjerenstva za studije. Naime predviđa se da predsjednik Povjerenstva za studije bude prorektor za nastavu i upravljanje kvalitetom, te da u sastavu bude po jedan član svakog znanstvenog ili umjetničkog područja.

Člankom 8., st. 4., i 5. se predviđa prestanak mandata člana Povjerenstva za studije.

Članak 9. propisuje izmjene i dopune studijskog programa, u smislu što znače izmjene do 20% ili preko i sl.

U čl. 10. opisan je postupak u svezi donošenja programa stručnog usavršavanja

Dogovoreno je da će se dopune i izmjene Pravilnika o Centru i obrazac „Izvješće predloženoga studijskog programa“ poslati svim članovima Povjerenstva za studije i prodekanima za nastavu na sveučilištu i zamoliti ih za komentare i eventualne sugestije, u cilju dobivanja što kvalitetnijeg teksta.

Ad 5.)

Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu nam je dostavio prijedlog pokretanja postupka za prihvaćanje edukacijskog tečaja iz medicinske biokemije pod nazivom “*Student centred learning, evaluation and assesment*”.

Sukladno čl.5. i čl.11. Pravilnika o Centru i odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu, prisutni članovi Vijeća Centra jednoglasno su prihvatili prijedlog da se formira Povjerenstvo za predloženi tečaj “*Student centred learning, evaluation and assesment*”. “u sastavu : mr.sc. Karmen Rivier, Ivan Dolanc, predstavnik studenata i Ivana Anterić, dipl.arh. koje će zatražiti dvije recenzije a potom izvijestiti Vijeće Centra.

Ad 6.)

Informiranje javnosti o tečajevima stručnog usavršavanja putem web stranice Sveučilišta gdje se pomoću linka sastavnica otvaraju tečajevi koji se nude, čini se dobrim načinom upoznavanja sveučilišne javnosti s ponuđenim tečajevima na jednoj od sastavnica.

Sjednica je završila u 13:00 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 07.06.2011

Ur.br.01-34-5/9-2011

ZAPISNIK

**S 19. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE
SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2010./2011. dana
07.06.2011. godine s početkom u 10:00 sati u vijećnici rektorata.**

Nazočni: prof.dr.sc. Šimun Anđelinović, prorektor, *prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Ante Mateljan, Jelica Fabris, dipl.oec, Ivana Anterić, dipl.arh., prof.fil., prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Merica Slišković, doc.dr.sc. Sunčica Delaš Kalinski, Marko Mimica, predstavnik studenata, Dubravka Dujmović, dipl.bibl., prof.dr.sc. Jozo Čizmić, doc.dr.sc. Andreja Bubić, mr.sc. Karmen Rivier, Ivan Dolanc, predstavnik studenata, prof.dr.sc. Maja Kliškić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, Marija Palaversa, dipl.oec., doc.dr.sc. Darko Hren*

Nenazočni i ispričani: *prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica, prof.dr.sc. Dragan Bolanča, prorektor, prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor, doc.dr.sc. Mirela Galić, doc.dr.sc. Ana Domančić*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio dnevni red koji je nakon dopune jednoglasno usvojen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 18. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.
2. Obavijesti.
3. Dopune i izmjene Pravilnika o Centru/Obrazac „Izvješće predloženoga studijskog programa“.
4. Povjerenstvo za izradu *Strategije Sveučilišta u Splitu*.
5. Razno.

Ad 1.)

Nakon zatraženih sitnih korekcija zapisnik 18.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete je jednoglasno usvojen.

Ad 2.)

Članove Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete obavijestilo se o ljetnim anketama koje su uredno dostavljene svim sastavnicama osim Umjetničkoj akademiji i Pravnom fakultetu.

Dok su malobrojne sastavnice dostavile izvješće o provedenoj anketi u zimskom semestru 2010./2011., još jednom se urgiralo da se izvješća dostave što prije.

Nakon toga uslijedilo je izlaganje Jelice Fabris, voditeljice Odbora za unaprjeđenje kvalitete na Ekonomskom fakultetu koja je članove ukratko izvijestila o 11. Hrvatskoj konferenciji o kvaliteti i 2. znanstvenu skupu hrvatskog društva za kvalitetu održanu u Vodicama od 12.-14.svibnja, na kojoj je posebno istaknuto kako bi trebalo organizirati konferenciju čija bi se domena prostirala na prostore visokog obrazovanja.

Dogovoreno je kako će se Centru dostaviti prezentacija s konferencije koja će se staviti na web stranicu Sveučilišta i na taj način biti dostupna svima.

Prof.dr.sc. Šimun Anđelinović, prorektor izvijestio je članove da su počele pripreme Sveučilišta u Splitu za IPA aplikaciju.

Ad 3.)

Rasprava glede izmjena i dopuna Pravilnika je tekla u smjeru da se dio koji se odnosi na studijske programe i stručno usavršavanje odvoje svaki u zaseban Pravilnik.

Postavilo se pitanje čl.8. Postupak predlaganja članova Povjerenstva za studije koji je protumačen na način da je Centar za unaprjeđenje kvalitete nadležan za odabir članova Povjerenstva za studije.

Slijedeća dilema bila je u strukturi uprave jer je u Pravilniku istaknut resor prorektora koji će se mijenjati u Pravilniku s obzirom na promjene u strukturi.

Isto tako, postavilo se pitanje izbora recenzenata i prijedlog da se u Pravilniku stavi nezavisan recenzent. Pojašnjenje je stiglo u obliku dobre prakse, naime zadatak svakog recenzenta je da kvalitetno i objektivno napravi recenziju studijskog programa.

Nakon rasprave usvojen je prijedlog da se osnuje Povjerenstvo za stručno usavršavanje koji bi pripremili adekvatan tekst za Pravilnik Centra.

U sastavu Povjerenstva izabrani su:

- 1.) Prof.dr.sc. Jadranka Marasović;
- 2.) Prof.dr.sc. Maja Fredotović;
- 3.) Prof.dr.sc. Jozo Čizmić.

Rok za pripremu teksta je do 20.06.2011.

Izvješće za prijavu tečaja, radionica ili ljetnih škola popunjava voditelj, s tim da je predloženo da se kod popisa polaznika tj.specifikacije dodaju ECTS bodovi.

Na temelju ispunjenog izvješća odnosno obrazaca i nakon provedene recenzije, ako su recenzije pozitivne voditelju se šalje potvrda na temelju koje se provodi tečaj.

Također je predloženo da se umjesto naziva Obrazac za prijavu izvannastavnih aktivnosti na Sveučilištu u Splitu za priznavanje ECTS bodova promijeni u *Obrazac za prijavu za priznavanje ECTS bodova*.

Ad 4.)

Postoji namjera da se krene s izradom *Strategije Sveučilišta u Splitu*. Kako bi se taj zadatak mogao što bolje i kvalitetnije obaviti imenovano je Povjerenstvo u sastavu:

- 1.) Prof.dr.sc. Jozo Čizmić;
- 2.) Prof.dr.sc. Želimir Dulčić;
- 3.) Prof.dr.sc. Jadranka Marasović;
- 4.) Prof.dr.sc. Aleksandar Jakir;
- 5.) Jelica Fabris, dipl.oec.

uz prisustvovanje prof.dr.sc. Šimuna Anđelinovića, prorektora.
Sastav Povjerenstva je jednoglasno usvojen.

Ad 5.)

Doc.dr.sc.Darko Hren poslao je upitnik nastavnicima o njihovom viđenju učinkovitosti studentske ankete.

Predloženo je da se ubace još neka pitanja kao pitanje da li su nastavnici suglasni da se rezultati ankete javno objave ili ne, i ako ih treba objaviti gdje?

Također se traži od nastavnika da se izjasne jesu li za to da se na temelju ankete pronađe način da se nagrade najbolji studenti?

Doživljavaju li pritisak od strane studenata i da li spuštaju svoj kriterij ocjenjivanja zbog anketa?

Potrebno je uočiti nedostatke i pronaći načine za poboljšanje ankete.

Bilo bi dobro provesti i anketu glede zadovoljstva nastavnika glede uvjeta rada, ali ne istovremeno s studentskim anketama.

Sjednica je završila u 12:00 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 21.10.2011

Ur.br.01-34-5/10-2011

ZAPISNIK

**S 20. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE
SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2010./2011. dana
21.10.2011. godine s početkom u 12:30 sati u vijećnici rektorata.**

Nazočni: prof.dr.sc. Šimun Anđelinović, prorektor, *prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Ante Mateljan, Jelica Fabris, dipl.oec, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Merica Slišković, Dubravka Dujmović, dipl.bibl., prof.dr.sc. Jozo Čizmić, doc.dr.sc. Andreja Bubić, mr.sc. Karmen Rivier, Ivan Dolanc, predstavnik studenata, prof.dr.sc. Maja Kliškić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, doc.dr.sc. Darko Hren, dr.sc. Tonči Bavčević, doc.dr.sc. Ana Domančić, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, dr.sc. Ivan Galić, Tea Knez, dipl.iur.*

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio dnevni red koji je jednoglasno usvojen u sljedećem obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 19. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Obavijesti
3. Usvajanje *Pravilnika o Centru i odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu.*
4. Analiza uspješnosti studiranja.
5. Izvješća o provedenim anketama u zimskom i ljetnom semestru akademske godine 2010./2011.
6. Razno

Ad 1.)

Nakon zatraženih sitnih korekcija zapisnik 19.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Članove Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete obavijestilo se o radionici o *Vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi* koja je održala Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

Na radionici su istaknuti slijedeći ciljevi sustava osiguravanja kvalitete:

- razvoj kulture kvalitete unutar visokog učilišta;
- uključivanje svih dionika (vanjskih i unutarnjih);
- stalno unapređivanje/poboljšavanje sustava visokog obrazovanja.

Također su spomenuti i ciljevi vanjske prosudbe tj. audita, a to su:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta;
- učinkovitost sustava.

Konačnu prosudbu o sustava osiguravanja kvalitete određenog učilišta donosi se na temelji kriterija- kategorizacije prema stupnju razvijenosti.

Ad 3.)

O izmjenama i dopunama Pravilnika o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete se već dosta raspravljalo. Međutim potrebno je naglasiti kako u petom odjeljku *Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete* u tom Povjerenstvo ne bi smio biti član Centra, te da se taj dio regulira pod čl.13. S tim da *Prijelazne i završne odredbe* postaju čl.14. Također je spomenuto kako bi Povjerenstvo trebalo donijeti plan interne prosudbe i pravilnik.

U čl.9. *Izmjena i dopuna studijskog programa* zatražena je izmjena u čl.2.st.6 gdje umjesto ažuriranje studijske literature stoji samo ažuriranje literature.

U čl.14. *Prijelazne i završne odredbe* se unosi čl.1. koji glasi

Čl.14.st.1. Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o stručnom usavršavanju.

Pravilnik je jednoglasno usvojen.

Ad 4.)

Podsjetilo se na dostavljanje podataka analize uspješnosti studiranja za akademsku godinu 2010./2011.

Ad 5.)

Izvešća o provedenim anketama u zimskom i ljetnom semestru 2010./2011. akademske godine su izuzetno uspješna. Naime, evidentno je da je odaziv puno veći nego u protekle dvije godine otkada se provode ankete.

Tako je u I.semestru 2010./2011. anketu ispunilo 69.576, a u II.semestru 50.181 studenata.

Iz navedenog proizlazi kako je kultura ocjenjivanja ušla u naše Sveučilište.

Doc.dr.sc.Darko Hren izvijestio je članove Centra o nastavničkom viđenju učinkovitosti studentske ankete.

Ključan podatak jest da se odazvalo 22% nastavnika, što je normalno s obzirom na jedan internetski poziv. Najviše se odazvalo asistenata i novaka., a najveći odaziv dolazi s Medicinskog fakulteta. Slobodni komentari studenata su najdragocjeniji dio ankete. Trebalo bi početi razmišljati o skraćivanju ankete i davanju studentima općenitih pitanja o nastavniku. Potrebno je odvojiti ocjenjivanje nastavnika od predmeta.

Reakcija nastavnika na anketu je vrlo pozitivna.

Međutim, vrlo je teško kreirati deset pitanja koji će obuhvatiti sve sastavnice.

Anketa je sama po sebi dosta dobra što pokazuje i prihvaćenost nastavnika, ali treba sankcionirati loše komentare. Upravo taj dio koji se odnosi na anketiranje treba promijeniti i urediti mehanizam kontrole kvalitete nastavnika koji su bili loše ocjenjeni.

Temeljem negativnih komentara nastavnika treba o njima raspravljati na sjednici Centra.

Sve se više suočavamo s slabim odazivom studenata zbog nepovratne informacije o anketama.

Sjednica je završila u 14:45 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 27.03.2012

Ur.br.01-34-5/12-2012

ZAPISNIK

**S 22. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE
SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2011./2012. dana
27.03.2012. godine s početkom u 12:30 sati u vijećnici rektorata.**

Nazočni: prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor, *prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Ante Mateljan*, prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, doc.dr.sc. Andreja Bubić, Dubravka Dumović dipl.bibl., prof.dr.sc. Jasna Puizina, dr.med., Joško Božić, prof.dr.sc. Nataša Stipanelov Vrandečić, doc.dr.sc. Merica Slišković, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, mr.sc. Karmen Rivier, Ivana Anterić, dipl.arh., dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, Jelica Fabris, dipl.oec, Tea Knez, dipl.iur.

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne. Nakon uvodne rasprave jednoglasno je usvojen slijedeći dnevni red:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 21. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.
2. Obavijesti.
3. Analiza uspješnosti studiranja.
4. Razno.

Ad 1.)

Zapisnik 21.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete usvojen je uz jedan suzdržan glas (zbog tehničkih problema jednom članu Vijeća Centra tekst zapisnika nije na vrijeme dostavljen u elektroničkom obliku).

Ad 2.)

Prof.dr.sc. Roko Andričević obavijestio je nazočne članove Vijeća Centra da će kao prorektor obavljati i poslove koji se tiču kvalitete, dok će prorektor prof.dr.sc. Tomislav Kilić obavljati poslove vezane za nastavu.

Ad 3. i 4.)

Prorektor Andričević iznio je svoje viđenje uloge Centra i općenito sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu i naglasio ulogu Centra kao servisne službe Sveučilišta i sastavnica.

U raspravi se ponovno ukazalo da nas čeka postupak reakreditacije, tematskog vrednovanja i vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. Sveučilište u Splitu će biti obuhvaćeno tematskim vrednovanjem i vrlo je važno da se zadovolje minimalni uvjeti izvođenja nastave.

Naročito proces reakreditacije je dosta zahtjevan i temeljit, o čemu su govorili i voditelji Odbora sa sastavnica koji su bile obuhvaćene postupkom.

Predloženo je da se pogleda strateški dokument na mrežnim stranicama AZVO-a.

Ponovno je raspravljena ideja da se na sastavnicama uvedu prodekani za kvalitetu. Sudionici u raspravi su se složili da je nužna profesionalizacija i jasno dokumentiran sustav osiguravanja kvalitete.

Dogovoreno je da bi zaključci i predložene mjere poboljšanja na temelju rezultate posljednje analize uspješnosti studiranja morali biti konkretniji i da će se prijedviđene tematske sjednice Senata dostaviti Sveučilištu.

Sjednica je završila u 13:30 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 18.04.2012

Ur.br.01-34-5/13-2012

ZAPISNIK

S 23. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2011./2012. dana 18.04.2012. godine s početkom u 13:00 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni: prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor, prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor
prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Ante Mateljan, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, doc.dr.sc. Andreja Bubić, Dubravka Dumović dipl.bibl., doc.dr.sc. Merica Slišković, prof.dr.sc. Milica Klaričić Bakula, dr.med., Joško Božić, prof.dr.sc. Nataša Stipanelov Vrandečić, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, mr.sc. Karmen Rivier, Ivana Anterić, dipl.arh., dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, Jelica Fabris, dipl.oec, Tonći Zakarija, dipl.iur., doc.dr.sc. Ivan Galić, Tea Knez, dipl.iur.,

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne. Nakon uvodne rasprave jednoglasno je usvojen slijedeći dnevni red uz nadopunu.

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 22. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete.
2. Obavijesti.
3. Usvajanje prijedloga **Pravilnika o Centru**
4. Razno.

Ad 1.)

Zapisnik 22.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Na zadnjoj sjednici Senata se raspravljalo o Pravilniku Centra, o čemu su nas izvijestili prorektori, prof.dr.sc. Tomislav Kilić i prof.dr.sc. Roko Andričević.

Pravilnik nije usvojen, ali su mnogi dekani istaknuli kako je Pravilnik preglomazan, kako bi za kvalitetu trebao biti jednostavniji dok su drugi bili mišljenja kako bi ga trebalo i proširiti.

Sam naziv Pravilnika ne odgovara sadržaju, odnosno Pravilnik bi se trebao zvati Pravilnik o Centru i studijskim programima ili bi trebalo donijeti paket od tri Pravilnika tj. da se pronade kompromisno rješenje.

Jednoglasno je usvojeno da se Pravilnik Centra podijeli na dijelove.

Ad 3.

Centar se treba očitovati o postupcima reakreditacije, gdje su uočeni problemi u kvaliteti.

Također bi Centar trebao pratiti završno izvješće.

Članove Centra se također obavijestilo o broju ispunjenih anketa za zimski semestar 2011./2012. koji je iznosio 69 739, što je za 1% više nego u prethodnom razdoblju.

Sjednica je završila u 14:15 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Tea Knez, dipl. iur.

VODITELJ:

prof. dr. sc. Aleksandar Jakir



Split, 18.05.2012

Ur.br.01-34-5/14-2012

ZAPISNIK

S 24. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2011./2012.

dana 18. 05. 2012., s početkom u 10:00 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni: prof.dr.sc. Ante Mateljan, doc.dr.sc. Frane Žuvela, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, prof.dr.sc. Nataša Stipanelov Vrandečić, Dubravka Dujmović, dipl.bibl., doc.dr.sc. Ivica Mitrović, prof.dr.sc. Milica Klaričić, doc.dr.sc. Ivan Galić, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, prof.dr.sc. Merica Slišković, Ivana Antrić, dipl.arh., doc.dr.sc. Mirela Galić, mr.sc. Karmen Rivier, Jelica Fabris, dipl.oec., Tea Knez, dipl.iur. prof.dr.sc. Aleksandar Jakir, prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor

Prof. dr. Aleksandar Jakir, voditelj Centra za unaprijeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 23. sjednice Vijeća Centra za unaprijeđenje kvalitete
2. Izvješće o radu na mjestu voditelja Centra za unaprijeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu u razdoblju od svibnja 2010. do svibnja 2012. godine
3. Analiza uspješnosti studiranja
4. Izvješće o rezultatima ankete za zimski semestar 2011./2012.
5. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Budući da tajnica Tea Knez, zbog sjednice Rektorskog kolegija nije mogla od početka nazočiti sjednici, dio zapisnika je prihvatio voditi prof. dr. sc. Ante Mateljan.

Ad 1.)

Zapisnik 23. sjednice Vijeća centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir dostavio je svim članovima Vijeća Centra „Izvešće o radu na mjestu voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu u razdoblju od svibnja 2010. do svibnja 2012. godine.“ Prof. dr. sc. A. Jakir je izvijestio da je isto izvještje poslao Senatu Sveučilišta u Splitu, zajedno sa svojom ostavkom na mjesto voditelja Centra. Razlozi ostavke u bitnom svode se na zaključak o nemogućnosti učinkovitog rada Centra u sadašnjim uvjetima, posebno stoga što su zadaće koje se u sljedećem razdoblju pred Centar za kvalitetu postavljaju velike, a nema osobe koja bi posebno bila na službi u Centru.

Prisutni članovi Vijeća Centra jednoglasno su podržali izvještje voditelja Centra kako u opisu djelovanja Centra u proteklom razdoblju, tako i u iznesenim zaključcima. Uz izraze žaljenja zbog podnesene ostavke prof. Jakira, te pohvale za njegovo zauzeto i kompetentno obavljanje službe voditelja Centra, istaknuto je da bi kod imenovanja novoga voditelja Centra svakako trebalo uzeti u obzir i mišljenje članova Vijeća Centra.

Ad 3.)

Voditelj Centra, prof. dr. sc. Aleksandar Jakir ukratko je prikazao prezentaciju o analizi uspješnosti studiranja na sastavnicama Sveučilišta u Splitu, koja je također prosljeđena svim sastavnicama, a sadrži također i značajne komparativne elemente.

Ad 4.)

Voditelj Centra je također ukratko prezentirao izvještje o provedenoj studentskoj anketi u zimskom semestru 2011./2012. godine. Izvještje je sačinjeno na temelju 69.739 obrađenih anketnih listića, te sadrži globalni indeks kvalitete studiranja, kao i rezultate ankete po pojedinim sastavnicama. Rezultati ankete u zimskom semestru poslani su sastavnicama, te se očekuje da se o njima na sastavnicama provede potrebna rasprava.

Ad 5.)

Pod točkom „Razno“ izražena je bojazan mogućeg zastoja u radu Centra, ukoliko Senat prihvati ostavku prof. Jakira na mjesto voditelja Centra, budući da je za tu službu potrebna kompetentna osoba s iskustvom, kojega prof. Jakir ima.

Kad su u 10,30 na sjednicu Vijeća Centra pristigli prorektori prof. dr. sc. Tomislav Kilić i prof. dr. sc. Roko Andričević, te tajnica Tea Knez, članovi Vijeća Centra ponovo su iznijeli primjedbe na nedostatan ustroj Centra gledom na obim poslova i zadaća Centra, odnosno na potrebu da bude zaposlena barem jedna osoba na poslovima kvalitete u Centru. Odgovoreno je da to neće biti moguće, osim da netko od zaposlenih na području kvalitete studija na nekoj od sastavnica bude premješten u Centar, ili da eventualno bude jedan dio radnog vremena na poslu u Centru, a drugi dio radnog vremena na dotičnoj sastavnici Sveučilišta.

Nakon izvješća o kašnjenju tiskanja anketnih upitnika za anketu u ljetnom semestru 2011./2012., te zamolbe g. Ivana Marina koji ne može sam obaviti obiman posao, članovi Vijeća Centra zamolili su da se pozitivno odgovori na molbu g. Marina te da se barem privremeno zaposli još jedna osoba kako bi posao tiskanja upitnika, a potom i njihove obrade bio uredno obavljen.

Budući da se bliži završetak semestra postaje upitna mogućnost provedbe ankete na onim sastavnicama koje još nisu dobile anketne upitnike, odnosno koji ih neće moći dobiti u nekoliko sljedećih dana. Stoga je zaključeno da članovi Vijeća Centra konzultiraju svoje dekane na sastavnicama u svezi ne/mogućnosti provedbe ankete u ljetnom semestru, te da se zaključci proslijede g. Ivanu Marinu, kako bi se izbjegao nepotreban trošak tiskanja upitnika koji neće moći biti iskorišteni.

Sjednica je završena u 10:50 sati.

Zapisnik sastavili:

dr.sc. Ante Mateljan

Tea Knez, dipl. iur.



Split, 21.06.2012

Ur.br.01-34-5/15-2012

ZAPISNIK

**S 25. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPREĐENJE KVALITETE
SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2011./2012.**

dana 21. 06. 2012., s početkom u 11:00 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni: prof.dr.sc. Ante Mateljan, prof.dr.sc. Nataša Stipanelov Vrandečić, doc.dr.sc. Ivica Mitrović, prof.dr.sc. Tea Duplančić Lederer, doc.dr.sc. Joško Božić, doc.dr.sc. Andreja Bubić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, prof.dr.sc. Merica Slišković, Ivana Anterić, dipl.arh., mr.sc. Karmen Rivier, Jelica Fabris, dipl.oec., prof.dr.sc. Igor Jerković, mr.sc. Tea Knez, prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor, prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica, prof.dr.sc. Dragan Bolanča, prorektor

Prof. dr. Igor Jerković, voditelj Centra za unapređenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 24.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Izrada Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa Sveučilišta u Splitu
3. Imenovanje Povjerenstva za studije
4. Prijedlog Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete
5. Prijedlog dva vanjska člana vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad 1.)

Zapisnik 24. sjednice Vijeća centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Provedena je rasprava o predloženom Pravilniku te su primjedbe i sugestije članova Centra inkorporirane u Pravilnik.

Ad 3.)

Sukladno Pravilniku o ustroju i ulozi sustava upravljanja kvalitetom Sveučilišta u Splitu imenuje se Povjerenstvo za studije u slijedećem sastavu:

- 1.) predsjednik Povjerenstva za studije je prorektor zadužen za nastavu,
prof.dr.sc. Tomislav Kilić;
- 2.) svi prorektori;
- 3.) Članovi u znanstvenom-nastavnom zvanju:
prof.dr.sc. Maja Kliškić, područje tehničkih znanosti;
doc.dr.sc. Goran Kardum, područje društvenih znanosti;
prof.dr.sc. Ante Bilušić, područje prirodnih znanosti
prof.dr.sc. Zoran Đogaš, područje biomedicine i zdravstvo;
dr.sc. Josipa Ferri, područje biotehničke znanosti;
prof.dr.sc. Nediljko Ante Ančić, područje humanističke znanosti ;
prof.dr.sc. Branko Matulić, umjetničko područje.

Ad 4.)

Centar za unaprjeđenje kvalitete sukladno Pravilniku o ustroju i ulozi sustava upravljanja kvalitetom Sveučilišta u Splitu predlaže Senatu Sveučilišta u Splitu Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u slijedećem sastavu.

- 1.) prof.dr.sc. Zoran Valić, područje biomedicine;
- 2.) prof.dr.sc. Boženko Bilić, tehničke znanosti;
- 3.) prof.dr.sc. Nikša Alfrević, društvene znanosti;

- 4.) prof.dr.sc. Mladen Miloš, prirodne znanosti;
- 5.) prof.dr.sc. Goran Golovko, umjetničko područje;
- 6.) doc.dr.sc. Tonći Kokić; humanističke znanosti
- 7.) 2 člana koje će imenovati predsjedništvo studentskog zbora
- 8.) dr.sc. Mirela Petrić, biotehničke znanosti

Ad 5.)

Točka 5.odgađa se za iduću sjednicu Centra za unapređenje kvalitete.

Sjednica je završena u 13:00 sati.

Zapisnik sastavila:

Mr.sc.Tea Knez

VODITELJ:

Prof.dr.sc. Igor Jerković



Split, 31. kolovoza 2012.

Ur.br.01-34-5/16-2012

ZAPISNIK

26. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPREĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2011./2012.

dana 31. kolovoza 2012., s početkom u 12:00 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni: prof.dr.sc. Ante Mateljan, prof.dr.sc. Marina Trgo, prof.dr.sc. Jozo Čizmić, doc.dr.sc. Ivica Mitrović, prof.dr.sc. Merica Slišković, doc.dr.sc. Joško Božić, doc.dr.sc. Andreja Bubić, prof.dr.sc. Jasna Puizina, prof.dr.sc. Saša Mladenović, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Ivan Galić, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, doc.dr.sc. Frane Žuvela, Ivana Anerić, dipl.arh., mr.sc. Karmen Rivier, Jelica Fabris, dipl.oec., prof.dr.sc. Igor Jerković, mr.sc. Tea Knez, prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor, prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica

Prof. dr. Igor Jerković, voditelj Centra za unapređenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 25.sjednice Vijeća Centra za unapređenje kvalitete
2. Vanjska neovisna prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
3. Prijedlog Priručnika osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
4. Prijedlog dva vanjska člana Vijeća Centra za unapređenje kvalitete
5. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad 1.)

Zapisnik 25. sjednice Vijeća centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Članovi Vijeća Centra su upoznati da je Sveučilište u Splitu planirano za skorbu Vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Za spomenutu prosudbu potrebno je pripremiti cjelokupnu obimnu dokumentaciju te poslati AZVO na hrvatskom i engleskom jeziku. S obzirom da je bilo nemoguće pripremiti traženu dokumentaciju do postavljenog roka u kolovozu 2012. god., rektor prof.dr.sc. Pavić je zatražio od AZVO odgodu slanja dokumentacije i same prosudbe za šest mjeseci. Ravnateljica AZVO prof.dr.sc. Havranek je prihvatila zatraženu odgodu. Ključni potrebni dokumenti su Strategija Sveučilišta te Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta. Dogovoreno je da se potrebni podaci o sastavnicama i studijskim programima dostave e-mailom, a zahtjev će biti dostavljen voditeljima Odbora i čelnicima sastavnica.

Prorektor prof. dr. sc. Andričević je naglasio da je osnovna prosudba AZVO fokusirana na period poslije 2009. godine kada studijske programe donosi Senat Sveučilišta.

Ad 3.)

Radni prijedlog Priručnika osiguravanja kvalitete je dostavljen članovima Centra na uvid. Dogovoreno je da se konkretni prijedlozi izmjena/nadopuna dostave e-mailom svim članovima Centra. Rok za slanje prijedloga je 24. rujna 2012.

Ad 4.)

Predloženo je da dva vanjska člana Centra za unaprjeđenje kvalitete budu iz Gospodarske komore, Zavoda za zapošljavanje, Splitsko-dalmatinske županije ili grada Splita, a kolegica Fabris će dostaviti popis predloženika.

Ad 5.)

Tijekom turnusne nastave potrebno je studente anketirati na kraju turnusne nastave svakog predmeta i to samo za taj predmet. Kako sve sastavnice to nisu provodile, upućena je preporuka Odborima da provjere da li se anketiranje turnusne nastave provodi na ovaj način.

S obzirom na primjedbe nekih profesora, sastavnice bi trebale ažurirati podatke o zaduživanju nastavnika i suradnika za izvođenje pojedinih predmeta i dostaviti ih Centru kako bi se anketa ispravno provodila.

Sjednica je završena u 13:30 sati.

Zapisnik sastavila:

VODITELJ:

Mr.sc.Tea Knez

Prof.dr.sc. Igor Jerković



Klasa: 024-04/13-03/0001

Urbroj: 2181-202-13-0001

Split, 09. listopada 2012.

ZAPISNIK

27. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2012./2013. dana 09. listopada 2012., s početkom u 12:00 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni: prof.dr.sc. Ante Mateljan, doc.dr.sc. Joško Božić, doc.dr.sc. Andreja Bubić, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Ivan Galić, doc.dr.sc. Frane Žuvela, mr.sc. Karmen Rivier, Jelica Fabris, dipl.oec., prof.dr.sc. Nataša Stipanelov-Vrandečić, Dubravka Dujmović, dr.sc. Anita Gudelj, Edita Bačić, dipl. iur., doc.dr.sc. Mirela Galić, Josipa Ferri, dipl.ing., dr.sc. Biljana Rađa, Dijana Balić, mag.oec., prof.dr.sc. Igor Jerković, prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica,

Prof. dr. Igor Jerković, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 26.sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Prijedlog Priručnika osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
3. Izvještaj o provedenoj studentskoj anketi u ljetnom semestru 2011./12.
4. Prijedlog dva vanjska člana Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
5. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad 1.)

Zapisnik 26. sjednice Vijeća centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojen.

Ad 2.)

Vođena je rasprava o izmjenama/dopunama prijedloga Priručnika osiguranja kvalitete koje su stigle e-mailom od svih članova Centra. Na sjednici su predložene još neke manje izmjene i dopune prijedloga Priručnika osiguranja kvalitete te je prijedlog priručnika usvojen uz jedan suzdržan glas.

Nakon unosa svih izmjena i dopuna priručnik će biti dostavljen svim članovima vijeća centra na završni pregled, nakon čega će biti poslan na usvajanje Senatu Sveučilišta u Splitu.

Donesen je zaključak da svaka sastavnica u svom priručniku može odrediti pokazatelje uspješnosti prema vlastitim specifičnostima.

Potrebno je izraditi politiku kvalitete Rektorata Sveučilišta u Splitu koja se ne referira na ISO 9001:2000 standard.

Ad. 3.)

Članovima Centra prezentirani su rezultati provedenih studentskih anketa u ljetnom semestru 2011./2012. Prijedlozi mjera za poboljšanje provođenja studentskih anketa su jednoglasno prihvaćene.

Zamoljeni su voditelji Odbora Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije i Prirodoslovno matematičkog fakulteta da u pismenom obliku pošalju objašnjenje zašto u ljetnom semestru 2011./2012 nisu proveli studentsku anketu.

U svrhu pravovremenog ispisa i dostave studentskih anketa, predloženo je da se svim sastavnicama pošalje upit za dostavu svih potrebnih podataka do 15.11. 2012.

Ad 4.)

Kolegica Fabris dostavila je prijedlog dva vanjska člana Centra za unaprjeđenje kvalitete:

Srećko Radnić i Renato Jerončić. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete, nakon što ga potvrdi Senat Sveučilišta u Splitu, između sebe će izabrati predsjednika a na prvu sjednicu će ih sazvati voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete prof. dr. sc. Igor Jerković.

Ad 5.)

Zaključeno je da obrasce vezane uz prijedloge novih studijskih programa treba objaviti na internetskim stranicama Sveučilišta u Splitu.

Sjednica je završena u 14:30 sati.

Zapisnik sastavila:

Dijana Balić, mag.oec.

VODITELJ:

Prof.dr.sc. Igor Jerković



Klasa: 024-04/13-03/0001

Urbroj: 2181-202-13-0002

Split, 21. siječnja 2013.

ZAPISNIK

28. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2012./2013. dana 21. siječnja 2013., s početkom u 13:45 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni: prof.dr.sc. Ante Mateljan, prof.dr.sc. Jadranka Marasović, doc.dr.sc. Frane Žuvela, Jelica Fabris, dipl.oec., prof.dr.sc. Nataša Stipanelov-Vrandečić, dr.sc. Anita Gudelj, doc.dr.sc. Ivica Mitrović, Josip Đula, doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić, Ivana Anterić, dipl.arh., prof.dr.sc. Nives Ostojić-Škomrlj, prof.dr.sc. Željko Radić, Srećko Radnić, mr.sc. Renato Jerončić, Dijana Balić, mag.oec., prof.dr.sc. Igor Jerković, prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica, Tonći Zakarija, Boris Milat, mag.oec..

Prof. dr. Igor Jerković, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 27. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Prijedlog "A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers"
3. Prijedlog Politike osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
4. Izvješće o radu Povjerenstva za studije
5. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen, uz primjedbu da u točki 2. umjesto usvajanje treba stati prijedlog.

Ad 1.) Zapisnik sa 27. Sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete je jednoglasno usvojen, uz primjedbu da se obrazac poziva na sjednicu i zapisnika sa sjednice usklade.

Ad 2.) Nakon što je voditelj pravne službe Sveučilišta u Splitu Tonči Zakarija, dipl.iur iznio članovima Vijeća Centra značaj predložene strategije "A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers" donesen je zaključak o dostavi komentara i sugestija na predloženi tekst do 8. veljače 2013. godine koji se trebaju izravno unijeti u tekst dokumenta drugom bojom. Sugestije je potrebno poslati e-mailom svim članovima Vijeća Centra.

Prema strukturi pristiglih primjedbi voditelj Centra će procijeniti da li je potrebno sazivati novu sjednicu Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete ili je dovoljno da se glasovanje o prihvaćanju predložene strategije provede putem elektronske sjednice.

Ad 3.) Predložena Politika kvalitete Sveučilišta u Splitu usvojena je jednoglasno uz izmjenu u tekstu - umjesto Sveučilište i sastavnice ostaje samo Sveučilište jer Sveučilište u širem smislu podrazumjeva i sve sastavnice.

Ad 4.) Predsjednik povjerenstva za studije prorektor prof. dr. sc. Tomislav Kilić ukratko je izvjestio članove vijeća Centra o radu Povjerenstva.

Ad 5.) Predloženo je da Sveučilište organizira pedagoško-didaktičku edukaciju za nastavnike, koja bi trebala postati i obveza za svakog novog nastavnika i nastavnike koji kontinuirano dobivaju lošu ocjenu od strane studenata.

Ad 6.) Sve manje izmjene i dopune studijskih programa trebaju proći proceduru prema Pravilniku o vrednovanju studijskih programa Sveučilišta u Splitu te ići na usvajanje na Senat.

Sjednica je završena u 15:15 sati.

Zapisnik sastavila:

Dijana Balić, mag.oec.

VODITELJ:

Prof.dr.sc. Igor Jerković



Klasa: 024-04/13-03/0001

Urbroj: 2181-202-13-0003

Split, 27. veljače 2013.

ZAPISNIK

29. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2012./2013.

dana 27. veljače 2013., s početkom u 12:45 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni: prof. dr. sc. Ante Mateljan, prof. dr. sc. Jadranka Marasović, doc. dr. sc. Frane Žuvela, Jelica Fabris, dipl. oec., prof. dr. sc. Nataša Stipanelov-Vrandečić, dr. sc. Anita Gudelj, prof. dr. sc. Saša Mladenović, Marin Kraljević, doc. dr. sc. Gorana Jelić Mrčelić, Joško Božić, dr. med., prof. dr. sc. Nives Ostojić-Škomrlj, prof. dr. sc. Željko Radić, Ivan Galić, doc., mr. sc. Karmen River, Josip Đula, Dubravka Dujmović, doc. dr. sc. Snježana Bralić, Dijana Balić, mag. oec., prof. dr. sc. Igor Jerković, prof. dr. sc. Tomislav Kilić, prorektor, Tonći Zakarija, Boris Milat, mag.oec..

Prof. dr. sc. Igor Jerković, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 28. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
3. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
4. "A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers" - Action plan
5. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad 1.) Zapisnik sa 28. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete je jednoglasno usvojen, uz primjedbu da se doda zaključak da sve izmjene i dopune studijskih programa

trebaju proći proceduru prema Pravilniku o vrednovanju studijskih programa Sveučilišta u Splitu te ići na usvajanje na Senat.

Ad 2.) Prof. dr. sc. Igor Jerković ukratko je iznio dosadašnji tijek vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu koju provodi AZVO. Predstavio je Povjerenstvo za provođenje vanjske neovisne periodične prosudbe i ukratko primjer plana programa posjeta Povjerenstva na drugom sveučilištu. Potrebno je na vrijeme dogovoriti sve detalje oko posjeta stručnog povjerenstva Sveučilištu u Splitu i sastavnicama.

Dokument Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu - Izvješće je jednoglasno usvojen.

Predloženo je da se na slijedeću sjednicu vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete pozove prof. dr. sc. Ivan Slapničar kako bi pobliže prezentirao primjer rada Povjerenstva za vanjsku neovisnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Ad 3.) Prof. dr. sc. Igor Jerković upoznao je Vijeće o imenovanim članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete Sveučilišta u Splitu. Dogovoreno je da voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete sazove prvi sastanak Povjerenstva kako bi na njemu članovi između sebe izabrali predsjednika. Iako je vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete u tijeku, bilo bi dobro da prva unutarnja prosudba sustava osiguranja kvalitete bude provedena prije vanjske neovisne prosudbe sustava osiguranja kvalitete.

Ad 4.) "*A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers*" - Action plan ne sadrži sve točke kao i interna analiza, već samo deset točaka, prema uputama Europske komisije. Kriterij za odabir je relevantnost, provjerljivost te zastupljenost poglavlja iz European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers.

Sveučilište u Splitu bi na temelju predloženog dokumenta nakog usvajanja od Europske komisije dobilo certifikat "HR excellence in research".

Članovi vijeća Centra su jednoglasno usvojili strategiju "*A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers*".

Ad 5.) Svim članovima vijeća Centra potrebno je poslati prezentaciju prof. dr. sc. Mile Đelalije o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru koju je prezentirao na dekanskom kolegiju.

Zapisnik sastavila:

Dijana Balić, mag.oec.

VODITELJ:

Prof.dr.sc. Igor Jerković



Klasa: 024-04/13-03/0001

Urbroj: 2181-202-13-0004

Split, 10. travnja 2013.

Z A P I S N I K

30. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE

SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2012./2013.

dana 10. travnja 2013., s početkom u 12:30 sati u vijećnici rektorata.

Nazočni:

prof. dr. sc. Ante Mateljan, prof. dr. sc. Jadranka Marasović, doc. dr. sc. Frane Žuvela, prof. dr. sc. Zdravka Aljinović, prof. dr. sc. Nataša Stipanelov-Vrandečić, dr. sc. Anita Gudelj, prof. dr. sc. Saša Mladenović, doc. dr. sc. Gorana Jelić Mrčelić, Joško Božić, dr. med., prof. dr. sc. Nives Ostojčić-Škomrlj, prof. dr. sc. Željko Radić, Ivan Galić, doc., mr. sc. Karmen River, Josip Đula, Dubravka Dujmović, doc. dr. sc. Snježana Bralić, doc. dr. sc. Ivica Mitrović, Ivana Anterić, dipl. arh., Marijan Bašić, mr. sc. Renato Jerončić, Dijana Balić, mag. oec., prof. dr. sc. Igor Jerković, prof. dr. sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof. dr. Sc. Branka Ramljak, prorektorica, prof. dr. sc. Ivan Slapničar.

Prof. dr. sc. Igor Jerković, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 29. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
3. Godišnje izvješće voditelja o radu Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
4. Izvještaj o provedenoj studentskoj anketi u zimskom semestru 2012./13.
5. Priprema seminara psihološko-pedagoških kompetencija na Filozofskom fakultetu u Splitu

6. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad 1.) Zapisnik sa 29. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete je jednoglasno usvojen.

Ad 2.) Prof. dr. sc. Ivan Slapničar ukratko je objasnio tok vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

30 dana nakon posjete Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilište će dobiti izvještaj na koji se mora očitovati, te napraviti plan za poboljšanje u 6 mjeseci, a nakon toga slijedi završno izvješće Povjerenstva.

Zadatak Povjerenstva je da ocijeni sustav kvalitete i za svaki ESG standard te istakne pozitivne i negativne strane te preporuke za poboljšanje.

Povjerenstvo proučava dokumentaciju sustava kvalitete, kvalitetu dokumentacije, koja područja pokriva, da li je dokumentacija usklađena, da li se postupuje po dokumentaciji, pravilnicima i sl.

Predstavljen je plan posjeta Povjerenstva te zahtjev za dodatnom dokumentacijom.

Ad 3.) Godišnje izvješće voditelja o radu Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu je jednoglasno usvojeno.

Ad 4.) Izvještaj o provedenoj studentskoj anketi u zimskom semestru 2012./13 usvojen je jednoglasno uz uvažavanje slijedećih primjedbi: parcijalne komentare studenata maknuti iz izvješća za sjednicu Senata jer ne pokazuju realnu sliku stanja, u suprotnosti su sa ocjenama kvalitete. Komentari studenata trebaju služiti da bi se o njima raspravljalo na sjednicama vijeća Centra, te da se poduzmu određene aktivnosti da se ukazane nepravilnosti isprave.

Potrebno je bolje informirati studente o postupku provođenja studentske ankete, svrsi provođenja ankete i prosječnim rezultatima ankete na sastavnicama (uprave, voditelji studenata, Studentski zbor).

Podatke za pripremu anketa dostavljati na vrijeme (ažurirana zaduženja nastavnika i suradnika te njihova zvanja, dostavljati podatke o stvarnom broju studenata).

Ispravljati sve uočene negativnosti.

Na temelju dobivenih izvještaja provoditi razgovor čelnika sastavnica sa sljedećim nastavnicima:

- 10% najlošije ocijenjenih nastavnika
- koji su na neko od pitanja imali prosječnu ocjenu manju od 2
- kod kojih je iz komentara vidljiva mogućnost postojanja grubog kršenja uobičajenih etičkih normi.

Preporuka: čelnik može procijeniti da li je potrebno proširiti broj sudionika razgovora

Dostaviti izvješće o provedenim razgovorima Centru.

Ad 5.) Centar za cjeloživotno obrazovanje Filozofskog fakulteta u Splitu priprema seminar za usavršavanje psihološko-pedagoških kompetencija. Seminar je već održan na Pravnom fakultetu u Splitu i povratne informacije su pozitivne te je zatražena i nadogradnja seminara. Program seminara će se još nadopuniti i usavršiti te ponuditi svim sastavnicama.

Potrebno je informirati sastavnice o postojećim programima usavršavanja psihološko-pedagoških kompetencija.

Razmotriti mogućnost da se uvede obveza da nastavnici prije izbora u zvanje prođu seminar psihološko-pedagoških kompetencija.

Ad 6.) Prilikom posjeta Sveučilištu u Splitu, ravnateljica AZVO, prof. dr. sc. Jasmina Havranek najavila je da će se u Splitu održati radionica o ishodima učenja online studija.

Zapisnik sastavila:

D. Balić

Dijana Balić, mag.oec.



VODITELJ:

I. Jerković

Prof.dr.sc. Igor Jerković



Klasa: 024-04/13-03/0001

Urbroj: 2181-202-13-0005

Split, 2. rujna 2013.

ZAPISNIK

**31. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE
SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2012./2013.
dana 2. rujna 2013., s početkom u 12:00 sati u vijećnici rektorata.**

Nazočni:

prof. dr. sc. Ante Mateljan, prof. dr. sc. Jadranka Marasović, Jelica Fabris, dipl. oec. , prof. dr. sc. Nataša Stipanelov-Vrandečić, dr. sc. Anita Gudelj, prof. dr. sc. Saša Mladenović, doc. dr. sc. Gorana Jelić Mrčelić, Joško Božić. dr. med., prof. dr. sc. Nives Ostojić-Škomrlj, doc. dr. sc. Marija Boban, Ivan Galić, doc., mr. sc. Karmen River, doc. dr. sc. Andreja Bubić, Dubravka Dujmović, Marijan Bašić, Dijana Balić, mag. oec., prof. dr. sc. Igor Jerković, prof. dr. sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof. dr. Sc. Branka Ramljak, prorektorica, prof. dr. sc. Roko Andričević, prorektor.

Prof. dr. sc. Igor Jerković, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 30. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Vanjska i unutarnja neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
3. Očitovanje o izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu i plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja
4. Izmjene „*A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split Incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers*“
5. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad 1.) Zapisnik sa 30. sjednice vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete je jednoglasno usvojen. Prof. dr. sc. Jadranka Marasović je komentirala, vezano za 4. točku dnevnog reda 30. sjednice, da se komentari studenata prikazuju u izvješću o provedenoj studentskoj anketi kao pojedinačne/grupne pohvale i primjedbe.

Ad 2.) Voditelj Centra je ukratko iznio zaključke provedene unutarnje i vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu.

Članovi vijeća Centra pozvani su da upoznaju upravu svoje sastavnice sa rezultatima provedenih prosudbi.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu zbog kratkoće vremena za provedbu postupka zadanog od AZVO nije provedena na svim sastavnicama. Izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi dostupno je na internetskim stranicama Sveučilišta u Splitu.

<http://www.unist.hr/kvaliteta/Unutarnjaprosudbasustavaosiguravanjakvalitete/tabid/1414/language/hr-HR/Default.aspx>

Članove Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete potrebno je educirati o provođenju postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

Ad 3.) Očitovanje o izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete sveučilišta u Splitu i plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja predložio je voditelj Centra prof. dr. sc. Igor Jerković uz pomoć prorektora, prof. dr. sc. Tomislava Kilića.

Rok za dostavu očitovanja AZVO-u je 23. rujna 2013. godine.

Komentari na „Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu“:

- Na 38. stranici izvješća stoji da su u Povjerenstvo za unutarnju prosudbu imenovani članovi Odbora odabranih sastavnica, podatak je netočan. Članovi Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, prema čl. 12. „Pravilnika o ustroju i ulozi sustava upravljanja kvalitetom Sveučilišta u Splitu“, ne smiju biti ujedno i članovi tijela za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta i njegovih sastavnica.
- Na 40. stranici dodati da neke sastavnice npr. Ekonomski fakultet, studentima omogućavaju pristup svim rezultatima anketa putem vlastitog internog informacijskog sustava.
- Na 52. i 56. stranici izvješća dodati da su i na mrežnim stranicama Ekonomskog fakulteta objavljene smjernice ESG-a.
- Na 75. stranici dodati da i Ekonomski fakultet ima razvijen svoj vlastit informacijski sustav za praćenje nastave i uspjeha studenata.

Komentari na „Očitovanje o izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete sveučilišta u Splitu i plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja“:

- Razmotriti detaljnije rokove za ispunjavanje planiranih aktivnosti
- Razmotriti rok za izradu cjelokupne strategije Sveučilišta u Splitu te produžiti i pomaknuti rok za uskladu strategija sastavnica sa sveučilišnom
- Razmatranje mogućnosti stimulacije za trud članova Centra/Odbora/Povjerenstava u obliku bodovanja pri izboru u zvanje - bodovanje pri izboru u zvanje propisano je Zakonom
- Potrebno je krenuti u izradu nove Znanstvene strategije, jer postojeća istječe 2014. godine.
- Osim poticanja međufakultetske i međusveučilišne suradnje ugraditi i poticanje međunarodne suradnje.
- Sastavnice koje nezadovoljavaju uvjet o omjeru nastavnika i studenata 1:30 trebaju poduzeti mjere da taj uvjet ispune, a ne da se približe traženom omjeru.
- Ugovorom MZOS propisano je nastavno opterećenje i druge aktivnosti znanstvenih novaka i asistenata
- Provjeriti rokove za implementaciju ishoda učenja
- Navesti da Odbori sastavnica sudjeluju u praćenju kvalitete nastavnika

Očitovanje i plan aktivnosti su načelno prihvaćeni, a voditeljima Odbora dan je rok do 11. Rujna da još jednom pregledaju pripremljeno očitovanje i plan aktivnosti te dostave nadopune i sugestije izravno ugrađene u tekst na e-mail: dijana.balic@unist.hr.

Ad 4.) Nakon usvajanja „*A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split Incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers*“ na sjednici Senata Sveučilišta u Splitu 27. 03. 2013. dokumenti su poslani u Eurpsku komisiju – EK (European Commission DG Research & Innovation B2). Nakon provedene recenzije, EK je zatražila da se akcijski plan izmjeni s preciziranim datumima za aktivnosti u akcijskom planu.

Novi dokument, koji za razliku od prethodnog u poglavlju A „Internal analysis“ ne sadrži točke „actions required“ i „who/when“ (što je također bilo prilično nedefinirano), dok poglavlje B „Action plan“ sada sadrži preciznije datume provođenja predviđenih aktivnosti. Također EK je zatražila da se u uvodnom dijelu detaljnije opiše postupak donošenja ovog dokumenta.

Vijeće Centra za unaprjeđenje kvalitete jednoglasno je usvojilo izmjene „*A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split Incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers*“.

Ad 5.) Predloženo je da se na sljedećoj sjednici vijeća Centra staviti posebnu točku dnevnog reda za studentske ankete. Trebalo bi pokrenuti postupak revizije postojećeg anketnog

upitnika i statističke obrade prikupljenih podataka. Također razmotriti mogućnosti uvođenja anketnih upitnika za administrativno osoblje i specifičnih anketa na razini sastavnica.

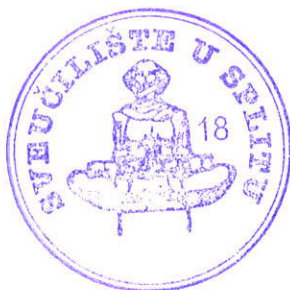
Za dovršetak analize studentske ankete za ljetni semestar 2012./2013. Akademske godine čeka se dostava anketnih upitnika Sveučilišnog odjela za zdravstvene studije (za Kliničke vježbe koje se odvijaju tijekom kolovoza).

Prema rješenju inspekcijskog nadzora nad provođenjem propisanih mjera zaštite od požara za zgradu Sveučilišne knjižnice, ispunjeni anketni upitnici nesmiju se više skladištiti u garaži knjižnice. Pravna služba Sveučilišta izrađuje Pravilnik o arhivskoj građi te će se nakon usvajanja pravilnika poduzeti mjere za zbrinjavanje anketnih upitnika u cilju povećanja sigurnosti u zgradi Sveučilišne knjižnice.

Voditelj Centra se zahvalio članovima Vijeća Centra kojima istječe mandat na dosadašnjem sudjelovanju u radu Centra.

Zapisnik sastavila:

Dijana Balić, mag.oec.



VODITELJ:

Prof.dr.sc. Igor Jerković